

A.2.1.6 Pontos influenciantes ou "outliers"

A existência desses pontos atípicos pode ser verificada pelo gráfico dos resíduos versus cada variável independente, como também em relação aos valores ajustados, ou usando técnicas estatísticas mais avançadas, como a estatística de Cook ou a distância de Mahalanobis para detectar pontos influenciantes.

A.3 Testes de significância

A.3.1 O nível de significância máximo admitido nos demais testes estatísticos (aqueles não citados na Tabela 1) não deve ser superior a 10 %.

A.3.2 A significância de subconjuntos de parâmetros, quando pertinente, pode ser testada pela análise da variação por partes.

A.3.3 Os níveis de significância utilizados nos testes citados em A.3 serão compatíveis com a especificação da avaliação.

A.4 Poder de explicação

Em uma mesma amostra, a explicação do modelo pode ser aferida pelo seu coeficiente de determinação. Devido ao fato de que este coeficiente sempre cresce com o aumento do número de variáveis independentes e não leva em conta o número de graus de liberdade perdidos a cada parâmetro estimado, deve-se considerar o coeficiente de determinação ajustado.

A.5 Variáveis dicotômicas

Toda variável que possa assumir apenas dois valores deve ser tratada como variável dicotómica, vedada a extrapolação ou interpolação nessa situação.

É usual a variável dicotómica assumir os valores 0 e 1.

A.6 Códigos alocados

Os critérios da construção dos códigos alocados devem ser explicitados, com a descrição necessária e suficiente de cada código adotado, de forma a permitir o claro enquadramento dos dados de mercado e do imóvel avaliado e assegurar que todos os elementos de mesma característica estejam agrupados no mesmo item da escala.

A escala será composta por números naturais consecutivos em ordem crescente (1, 2, 3...), em função da importância das características possíveis na formação do valor, com valor inicial igual a 1. Não é necessário que a amostra contenha dados de mercado em cada uma das posições da escala construída.

Recomenda-se a utilização prévia da análise de agrupamento de dados para a construção dos códigos alocados.

É vedada a extrapolação de variáveis expressas por códigos alocados.

A.7 Códigos ajustados

Admite-se que os códigos sejam extraídos da amostra por meio de modelo de regressão com a utilização de variáveis dicotómicas, desde que haja pelo menos três dados por característica.

E vedada a extrapolação ou a interpolação de variáveis expressas por códigos ajustados.

A.8 Diferentes agrupamentos

No caso de utilização no mesmo modelo de regressão de diferentes agrupamentos (tipologia, mercado, localização, usos etc.), recomenda-se verificar a independência entre os agrupamentos, entre as variáveis utilizadas e possíveis interações entre elas.

A.9 Apresentação do modelo

A variável dependente no modelo de regressão deve ser apresentada no laudo na forma não transformada.

A.10 Avaliação intervalar

A.10.1 A avaliação intervalar, prevista em 7.7.1 b) da ABNT NBR 14653-1:2001, tem como objetivo estabelecer, quando solicitado pelo contratante, um intervalo de valores admisíveis em torno da estimativa de tendência central ou do valor arbitrado.

A.10.1.1 Quando for adotada a estimativa de tendência central, o intervalo de valores admisíveis deve estar limitado simultaneamente (ver Figura A.1):

- ao intervalo de predição ou ao intervalo de confiança de 80 % para a estimativa de tendência central¹⁰;
- ao campo de arbitrio.



Figura A.1 – Valores admisíveis quando for adotada a estimativa de tendência central

9) O intervalo de confiança será utilizado se o objetivo for estimar o valor de mercado. Se o objetivo for estimar preços, utiliza-se o intervalo de predição.

A.10.1.2 Quando for adotado o valor arbitrado, o intervalo de valores admisíveis deve estar limitado simultaneamente (ver Figura A.2):

- ao intervalo em torno do valor arbitrado com amplitude igual à do intervalo de predição ou ao intervalo de confiança¹⁰ de 80% para a estimativa de tendência central;
- ao campo de arbitrio em torno da estimativa de tendência central.

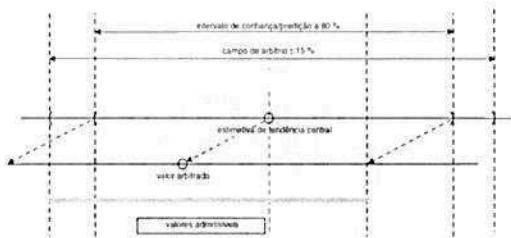


Figura A.2 – Valores admisíveis quando for adotado o valor arbitrado

A.10.2 No caso de utilização do valor arbitrado, este fato deve ser citado e não será calculada a probabilidade associada ao intervalo.

Anexo B (normativo)

Procedimentos para a utilização de tratamento por fatores

B.1 Introdução

Neste tratamento de dados, aplicável ao Método Comparativo Direto de Dados de Mercado, é admitida a priori a validade da existência de relações fixas entre os atributos específicos e os respectivos preços.

Devem ser utilizados fatores de homogeneização calculados conforme 8.2.1.4.2, por metodologia científica, que refletem, em termos relativos, o comportamento do mercado com determinada abrangência espacial e temporal.

Os fatores de homogeneização não podem ser utilizados fora do campo de aplicação para o qual foram calculados, em relação às características quantitativas e qualitativas do imóvel, tipologia, região e validade temporal do estudo que gerou os fatores.

B.2 Recomendações quanto à amostra

Recomenda-se que, no tratamento por fatores, a amostra seja composta por dados de mercado com características físicas, socioeconômicas e de localização as mais semelhantes possíveis entre si e em relação ao imóvel avaliado, de forma a exigir apenas pequenos ajustes na homogeneização.

B.2.1 Assim, é recomendável que sejam utilizados dados de mercado:

- com atributos mais semelhantes possíveis aos do imóvel avaliado e do imóvel paradigma;
- que sejam contemporâneos. Nos casos de exame de dados não contemporâneos, é desaconselhável a atualização de preço do mercado imobiliário através de índice econômico, quando não houver paridade entre eles; devendo, neste caso, o preço ser atualizado mediante consulta direta à fonte. Quando a atualização na forma mencionada for impraticável, só será admitida a correção dos dados por índices resultantes de pesquisa no mercado.

B.2.2 Para a utilização deste tratamento, considera-se como dado de mercado com atributos semelhantes aqueles em que cada um dos fatores de homogeneização, calculados em relação ao avaliado ou ao paradigma, estejam contidos entre 0,50 e 2,00.

B.3 Saneamento da amostra

Após a homogeneização, devem ser utilizados critérios estatísticos consagrados de eliminação de dados discrepantes, para o saneamento da amostra. Os dados discrepantes devem ser retirados um a um, com inicio pelo que esteja mais distante da média. Admite-se a reintrodução de dados anteriormente retirados no processo.

10) O intervalo de confiança será utilizado se o objetivo for estimar o valor de mercado. Se o objetivo for estimar preços, utiliza-se o intervalo de predição.

B.4 Erros de especificação

O engenheiro de avaliações deve se empenhar para que as variáveis importantes estejam incorporadas e as variáveis irrelevantes não estejam presente no modelo.

B.5 Fatores de homogeneização

Os fatores de homogeneização devem apresentar, para cada tipologia, os seus critérios de apuração e respectivos campos de aplicação, bem como a abrangência regional e temporal.

B.5.1 Os fatores de homogeneização não podem ser utilizados fora de sua tipologia, campo de aplicação e abrangências regional e temporal.

B.5.2 A fonte dos fatores utilizados na homogeneização deve ser explicitada no trabalho avaliatório.

B.6 Efeito de heterogeneização

Para a utilização deste tratamento é recomendável que seja evitado o uso de fatores que, aplicados isoladamente em relação ao avaliado ou ao paradigma, heterogeneizem os valores originais. Essa recomendação só é válida com a confirmação do efeito de heterogeneização, após a aplicação conjunta dos fatores.

B.7 Avaliação intervalar

Utilizar os mesmos critérios de A.10.

C.3.2 Incorporação de efeitos de dependência espacial

C.3.2.1 Quando os efeitos de dependência espacial forem inferidos pelo semivariograma, podem ser empregados métodos para determinar os pesos necessários a uma interpolação local, como, por exemplo, o método da Krigagem.¹¹⁾

C.3.2.2 Quando os efeitos de dependência espacial forem inferidos por testes estatísticos, recomenda-se introduzir extensões convenientes no modelo clássico de regressão, considerando se os efeitos de autocorrelação espacial nos erros, através do Modelo de Erro Espacial, ou os efeitos ocasionados pelas interações entre os preços, pelo Modelo de Delasagem Espacial.

A escolha do modelo a adotar – Modelo de Erro Espacial ou Modelo de Delasagem Espacial, pode ser feita com a utilização dos critérios de informação de Akaike (AIC) e de Schwartz (SC).¹²⁾

NOTA As recomendações bibliográficas para tratamento de dados por regressão espacial constam na Bibliografia, de [39] a [43].

11) Detalhes sobre esta metodologia podem ser encontrados em Matheron, G. (1965): *Les Variables Régionales et Leur Estimation*, Masson, Paris. Uma aplicação pode ser encontrada em Dantas et al.: "Avaliação de Cidades por Inferência Espacial", *Anais do XIII Congresso Brasileiro de Engenharia de Avaliações e Perícias*, Fortaleza – CE.

12) Detalhes sobre estes testes e aplicações desta metodologia podem ser encontrados em Dantas, et al. (2003)."Modelos Espaciais Aplicados ao Mercado de Apartamentos de Recife," *Anais do XII Congresso Brasileiro de Engenharia de Avaliações e Perícias*, Belo Horizonte – MG.

Anexo C (informativo)

Recomendações para tratamento de dados por regressão espacial

C.1 Introdução

C.1.1 A regressão espacial é a técnica utilizada quando se deseja explicar a variabilidade observada em uma determinada variável dependente em relação às variáveis independentes, levando-se em conta a posição geográfica de cada uma das observações e as suas influências sobre os vizinhos.

C.1.2 Esta técnica é recomendada quando for constatada a existência de autocorrelação espacial entre os dados observados. O procedimento tem se mostrado especialmente útil em avaliações em massa, plantas de valores genéricos, estudos de velocidades de vendas e de demandas habitacionais, entre outros.

C.2 Pressupostos básicos

C.2.1 Devem ser observados todos os pressupostos da regressão linear clássica, expostos no Anexo A.

C.2.2 Caso seja verificada a existência de autocorrelação espacial, proveniente de interação ou dependência espacial entre os dados, recomenda-se incorporar os efeitos de dependência espacial ao modelo clássico de regressão, com o objetivo de assegurar as estimativas características de não tendenciosidade, eficiência e consistência.

C.3 Recomendações

C.3.1 Diagnóstico da autocorrelação espacial

O exame da autocorrelação espacial deve ser precedido do georreferenciamento dos elementos amostrais e da espacialização dos resíduos do modelo. Sua verificação pode ser feita:

- a) pela análise do gráfico espacial dos resíduos, que deve apresentar pontos com sinais dispersos aleatoriamente, sem nenhum padrão definido em termos de clusters ou agrupamentos;
- b) pela análise do semivariograma, que é um gráfico da semivariância $\gamma(h)$ versus h ,

onde:

$$\gamma(h) = (1/2n) \sum (z(x_i) - z(x_i + h))^2, \text{ sendo } n \text{ o número de pares de pontos amostrais, com atributos } z, \text{ separados por uma distância } h. \text{ Geralmente são ajustados modelos teóricos a estes pontos: modelo esférico, exponencial, linear ou gaussiano;}$$

- c) pela aplicação dos testes de Moran I, LM (erro) ou LM (delasagem), pela definição prévia de uma matriz de pesos espaciais, conhecida como W, como, por exemplo, de contiguidade ou de distância.

Anexo D (informativo)

Recomendações para a utilização de análise envoltória de dados (envoltória sob dupla ótica) (EDO/DEA)

D.1 Introdução

D.1.1 A análise envoltória de dados é uma técnica consagrada para a avaliação de produtividade e eficiência, que se baseia em modelagem econômica para a estimativa de uma função de produção formada pelas unidades analisadas mais eficientes (unidades *benchmarking*).

D.1.1.1 A partir dos dados coletados, define-se o espaço viável de produção, delimitado pela envoltória representativa dos melhores resultados, orientada segundo a minimização dos insumos ou a maximização dos produtos. A eficiência de cada uma das unidades observadas é determinada pela distância normalizada à envoltória, através da solução de problemas de programação linear (PPL).

D.1.1.2 A análise envoltória de dados sob dupla ótica (EDO-DEA) explica as variações observadas em uma ou mais variáveis de interesse (variáveis dependentes), utilizando outras variáveis explicativas do fenômeno (variáveis independentes).

D.1.1.3 No caso de utilização da técnica para avaliações imobiliárias, na ótica do vendedor, os insumos são representados pelas características relevantes do imóvel e o produto, pelo seu preço. Na ótica do comprador, o insumo é o preço do imóvel e os produtos, suas características relevantes. Através dos PPL, são definidos os hiperplanos convexos que correspondem à envoltória da ótica do vendedor, onde ocorrem os maiores preços, e os que correspondem à envoltória da ótica do comprador, onde ocorrem os menores preços.

D.1.2 O emprego da análise envoltória de dados sob dupla ótica (EDO-DEA) é especialmente útil para a realização de avaliações quando o tamanho da amostra de dados de mercado aproxima-se da própria população de eventos, para determinado tipo de imóvel, localização e período de tempo.

O procedimento também é útil nos casos de análise de viabilidade e eficiência de empreendimentos, velocidade de vendas, análise de custos de construção de empreendimentos, avaliação em massa, entre outros.

D.2 Pressupostos básicos

D.2.1 As variáveis independentes devem ter correlação positiva com a variável dependente. Caso isso não ocorra, devem ser realizadas transformações das variáveis independentes, de forma a alcançar esse pressuposto básico.

D.2.2 O número máximo de variáveis independentes (k) efetivamente utilizadas no modelo deve obedecer ao seguinte critério:

$$k < n / 3$$

- [71] Haykin, S. - "Neural Networks, a Comprehensive Foundation", Prentice Hall, Upper Saddle River, New Jersey, 1999.
- [72] Haykin, S. - "Redes Neurais: Princípios e Prática", 2^a ed., Bookman, Porto Alegre, 2001.
- [73] Jacobs, R.A.; Jordan, M.I.; Nowlan, S.J.; Hinton, G.E. - "Adaptive Mixture of Local Experts", *Neural Computation*, MIT Press, v. 3, nº 1, p. 79-87, 1991.
- [74] Khotanzad, A.; Elragal, H.; Lu, T.L. - "Combination of Artificial Neural Network Forecasters for Prediction of Natural Gas Consumption", *IEEE Transactions on Neural Networks*, v. 11, nº 2, p. 464-473, 2000.
- [75] Kohonen, T. - "Self-Organization and Associative Memory", 3^a ed., Springer-Verlag, Berlin, 1989.
- [76] Kovács, Z.L. - "Redes Neurais Artificiais: Fundamentos e Aplicações", 3^a ed., Livraria da Física, São Paulo, 2002.
- [77] Makridakis, S.; Wheelwright, S.; Hyndman, R.J. - "Forecasting Methods and Applications", 3^a ed., John Wiley & Sons, New York, 1998.
- [78] Melo, Brício - "Redes Neurais Eficientes, Mínimos Quadrados Eficazes", 3^a Simpósio Brasileiro de Engenharia de Avaliações, Curitiba, 2002.
- [79] Melo, Brício - "Previsão de Séries Temporais usando Modelos da Composição de Especialistas Locais", tese de mestrado, Instituto Tecnológico de Aeronáutica, São José dos Campos, 2003.
- [80] Mitchell, T.M. - "Machine Learning", McGraw-Hill, Singapore, 1997.
- [81] Nascimento Junior, C.L.; Yoneyama, T. - "Inteligência Artificial em Controle e Automação", Editora Edgard Blücher, São Paulo, 2000.
- [82] Parma, G.G.; Menezes, B.R.; Braga, A.P.; Costa, M.A. - "Sliding Mode Neural Network Control of an Induction Motor Drive", *International Journal of Adaptive Control and Signal Processing*, v. 17, p. 501-508, 2003.
- [83] Pelli Neto, A.; Braga, A.P. - "Redes Neurais Artificiais aplicadas às Avaliações em Massa: Estudo de Caso para a Cidade do Belo Horizonte/MG", dissertação de mestrado, UFMG, Belo Horizonte, 2006.
- [84] Pelli Neto, A.; Zárate, L.E. - "Avaliação de Imóveis Urbanos com Utilização de Redes Neurais Artificiais", Anais do XII Congresso Brasileiro de Engenharia de Avaliações e Perícias, COBREAP, Belo Horizonte, 2003.
- [85] Pelli Neto, A. - "Avaliação de Imóveis Urbanos com Utilização de Sistemas Nebulosos (Redes Neuro-Fuzzy) e Redes Neurais Artificiais", Congreso Panamericano de Valuación, Cartagena, 2004.
- [86] Pelli Neto, A.; Zárate, L.E. - "Valuation of Urban Real Estate through Artificial Neural Networks", *Artificial Intelligence and Applications*, September 8-10, v. 403-169, p. 523-528, Benalmádena, 2003.

- [87] Pelli Neto, A.; Braga, A.P. - "Redes Neurais Artificiais: Aplicação e Comparação dos Resultados com Regressão Linear na Avaliação de Imóveis Urbanos", V Concurso Internacional de Avaliação e Catastro, SOITAVE, Caracas, 2005.

- [88] Pelli Neto, A.; Moraes, G.R. - "RNA sob dupla ótica - Modelando a Análise Envoltória de Dados (EDO-DEA) para Aplicação nas Avaliações de Imóveis Urbanos", Anais do XII Congresso Brasileiro de Avaliações e Perícias, Fortaleza, 2006.

- [89] Pindyck, R.S.; Rubinfeld, D.L. - "Econometric Models and Economic Forecasts", 4^a ed., McGraw-Hill, New York, 1998.

- [90] Weigend, A.S.; Gershenfeld, N.A. - "Time Series Prediction: Forecasting the Future and Understanding the Past", Addison Wesley, Reading, 1994.

NORMA
BRASILEIRAABNT NBR
14653-5

ABNT NBR 14653-5/2006

Primeira edição
05.06.2006
Válida a partir de
05.07.2006

Avaliação de bens
Parte 5: Máquinas, equipamentos,
instalações e bens industriais em geral

Assets appraisal
Part 5 Appraisal of machinery, equipments and other industrial assets

Palavras-chave: Avaliação; Máquina; Equipamento; Unidade industrial.
Descriptor: Appraisal; Machinery; Equipment; Plant.

ICS 03.080.99



Número de referência
ABNT NBR 14653-5/2006
19 páginas

ABNT 2006

© ABNT 2006
Todas os direitos reservados. A menção com especificação de outro modo, nem uma parte desta publicação pode ser reproduzida, ou para qualquer meio, eletrônico ou mecanico, incluindo fotocópia e microfilm, sem permissão por escrito da ABNT.

Sedra da ABNT
Av. Treze de Maio, 13 - 7º andar
22431-011 - Rio de Janeiro - RJ
Tel. +55 21 3974-2000
Fax +55 21 2220-1762
abnt@abnt.org.br
www.abnt.org.br

Impresso no Brasil

ABNT 2006 - Todas os direitos reservados.

Sumário

Página

Prefácio.....	iv
Introdução.....	iv
1 Objetivo	1
2 Referências normativas	1
3 Definições	1
4 Símbolos e abreviaturas	3
5 Classificação	3
5.1 Generalidades	3
5.2 Classificação dos bens econômicos	3
5.2.1 Classificação de máquinas, equipamentos, instalações e bens industriais em geral	4
5.2.1.1 Segundo o tipo do bem	4
5.2.2 Segundo a situação dos bens	5
5.3 Classificação dos bens correntes em unidades industriais	5
5.3.1 Terreno	5
5.3.2 Infra-estrutura	5
5.3.3 Edificações	5
5.3.4 Máquinas, equipamentos e acessórios	6
5.3.5 Sistemas de utilidades	6
5.3.6 Veículos de transporte	6
6 Procedimentos de execução	7
7 Atividades básicas	8
8 Metodologia aplicável	12
9 Especificação das avaliações quanto à fundamentação	13
10 Apresentação do laudo de avaliação	16
10.1 Laudo de avaliação completo	16
10.2 Laudo de avaliação simplificado	16
11 Procedimentos específicos	16
11.1 Identificação do valor patrimonial	16
11.2 Identificação do valor de mercado da unidade industrial	17
11.3 Avaliação de valores em risco	18
11.4 Avaliação de bens para comércio exterior	18
11.5 Reavaliação de ativos imobilizados	19
11.6 Avaliações para garantia	19
11.6.1 Máquinas e equipamentos isolados	19
11.6.2 Unidades industriais	19

ABNT NBR 14653-5/2006

Prefácio

A Associação Brasileira de Normas Técnicas (ABNT) é o Fórum Nacional de Normalização. As Normas Brasileiras, cujo conteúdo é de responsabilidade dos Comitês Brasileiros (ABNT/CB), dos Organismos de Normalização Setorial (ABNT/ONS) e das Comissões de Estudo Especiais Temporâneas (ABNT/CEET), são elaboradas por Comissões de Estudo (CE), formadas por representantes dos setores envolvidos, das fazendo parte produtores, consumidores e neutros (universidades, laboratórios e outros).

A ABNT NBR 14653-5 foi elaborada no Comitê Brasileiro de Construção Civil (ABNT/CB-02), pela Comissão de Estudo de Avaliação na Construção Civil (CE 02.134.02). O Projeto circulou em Consulta Nacional conforme Edital nº 12, de 30.12.2005, com o número de Projeto 02.134.02-001/5.

Esta Norma cancela e substitui a ABNT NBR 8977/1985.

Esta Norma, sob o título geral "Avaliação de bens", tem previsão de conter as seguintes partes:

- Parte 1: Procedimentos gerais;
- Parte 2: Imóveis urbanos;
- Parte 3: Imóveis rurais, culturas agrícolas e semoventes;
- Parte 4: Empreendimentos;
- Parte 5: Máquinas, equipamentos, instalações e bens industriais em geral;
- Parte 6: Recursos naturais e ambientais;
- Parte 7: Patrimônios históricos.

Introdução

Esta parte da ABNT NBR 14653 visa detalhar e complementar os procedimentos gerais estabelecidos na ABNT NBR 14653-1, que é a norma que, nos aspectos que devem respeito à avaliação de máquinas, equipamentos, instalações e bens industriais em geral. Além dos procedimentos para as avaliações destes bens, apresenta procedimentos específicos para a avaliação de valores em risco, avaliação para comércio exterior e reavaliação de ativos imobilizados.

5.2.2 Segundo a situação dos bens

- a) bens isolados, instalados ou não;
- b) bens instalados, integrados no processo de unidade industrial.

5.3 Classificação dos bens correntes em unidades industriais**5.3.1 Terreno**

- a) residencial (vias operárias, manufaturas domésticas, entre outros);
- b) comercial e de serviços (armazéns, lojas, áreas administrativas, entre outros);
- c) industrial;
- d) agroindustrial.

5.3.2 Infra-estrutura

- a) terraplenagem;
- b) sistema de captação, tratamento, reservação e distribuição de águas (potável, resfriamento, geração de vapor, limpeza, incêndio etc.);
- c) sistemas de coleta, tratamento e disposição de esgotos sanitários;
- d) sistemas de coleta, tratamento e disposição de resíduos industriais;
- e) sistema de drenagem de águas pluviais;
- f) sistema de iluminação externa;
- g) sistema viário (vias externas, estacionamentos, pátios de manobra, calçadas, pontes, vias permanentes ferroviárias, canais, entre outros);
- h) fechamentos laterais (muros, cercas, entre outros);
- i) sistemas de segurança patrimonial;
- j) sistemas de prevenção e combate a incêndios.

5.3.3 Edificações

- a) residenciais (vias operárias, manufaturas domésticas, entre outros);
- b) comerciais e de serviços (armazéns, lojas, prédios administrativos, entre outros);
- c) industriais (cabines de força, casas de balança, laboratórios, galpões e edifícios de produção, construções especiais entre outros);
- d) agroindustriais (armazéns de grãos, silos entre outros).

©ABNT 2006 - Todos os direitos reservados.

5

©ABNT 2006 - Todos os direitos reservados.

- g) veículos fora de estrada (tratores, colheitadeiras, escavadeiras, motoroveladoras, carregadeiras, caminhões especiais, entre outros);
- h) semoviáteis.

5.3.6.2 Ferroviário

- a) material rodante (locomotivas, vagões, trens, autos de linha, trem de controle, entre outros).

5.3.6.3 Marítimo

- a) navios;
- b) reboques e remoções;
- c) balsas, chatas e barcaças;
- d) lanchas, estucas, bancaias e outros;
- e) botes, escáleres, baleeiras e cancas;
- f) catrinas.

5.3.6.4 Aéreo

- a) aéreas;
- b) planadores e assemelhados;
- c) helicópteros;
- d) dirigíveis.

5.3.6.5 Móveis e utensílios

- a) móveis;
- b) equipamentos de informática e de reprodução;
- c) equipamentos de telecomunicação;
- d) equipamentos de cozinha e restaurante industrial;
- e) equipamentos ambulatoriais;
- f) equipamentos de lazer.

6 Procedimentos de excelência

Devem ser seguidos os procedimentos estabelecidos na ABNT NBR 14653-1

7 Atividades básicas

7.1 O engenheiro de avaliações, em comum acordo com o contratante, deve preliminarmente caracterizar a finalidade, o nível de valor, o alcance e o grau de agregação da avaliação.

7.2 O engenheiro de avaliações deve caracterizar as premissas e os fatores limitantes do trabalho.

7.2.1 Não faz parte do escopo nem todo dos trabalhos de avaliação a identificação de passivos ambientais, pesquisas domésticas, estudos geotécnicos e o levantamento de dimensões de fermeira e benfeitorias.

7.3 Finalidades básicas

- avaliações para alienação;
- avaliações para fusões, cisões e incorporações;
- avaliações para leilões;
- avaliações para garantias e penhoras;
- avaliações para seguros;
- avaliações patrimoniais;
- avaliação de ativos imobilizados;
- avaliações para consumo exterior.

7.3.1 A Tabela 1 associa as finalidades das avaliações com o seu grau de agregação e tipos de valor.

Tabela 1 — Finalidades das avaliações e tipos de valor admissíveis

Finalidade	Bem avaliado		Módulo industrial ou sistema integrado	Unidade industrial
	Fora do processo industrial	Integrado ao processo industrial (instalado)		
	Não instalado	Instalado		
Alienação	Valor de mercado para venda	Valor de mercado para venda	Valor econômico	Valor econômico
	Valor de desmonte	Valor de desmonte	Custo de destinação	Custo de destinação
	Vl. de sucatá	Valor de sucatá	Valor de sucatá	Valor de sucatá
Alienação forçada	Preço de liquidação forçada	Preço de liquidação forçada	Preço de liquidação forçada	Preço de liquidação forçada

©ABNT 2006 - Todos os direitos reservados.

7

©ABNT 2006 - Todos os direitos reservados.

8

9. Especificação das avaliações quanto à fundamentação

9.1. O estabelecimento inicial pelo contratante do grau de fundamentação não representa garantia de alcance de graus elevados de fundamentação.

A fundamentação de uma avaliação está relacionada com o empenho do engenheiro de avaliações e depende das informações obtidas, juntas ao contratante e das disponíveis no mercado, bem como do prazo e recursos contratuais para a execução do serviço.

9.2. No caso de informações insuficientes para a utilização dos métodos previstos nesta Norma, o trabalho não deve ser classificado quanto à fundamentação e deve ser considerado parecer técnico, como definido em 3.14 da ABNT NBR 14653-1:2001.

9.2.1. Se a avaliação da unidade industrial não atingir o grau mínimo de fundamentação, deve ser emitida parecer técnico.

9.2.2. Quando não for possível fotografar ou vislutar um bem isolado objeto de avaliação, deve ser emitida parecer técnico.

9.2.3. Quando forem avaliados diversos bens, a representação fotográfica pode ser efetuada por seteixos. O nível de exigência deve recair sobre os bens que perfazem 90% do valor total da avaliação.

9.3. Os laudos de uso restrito, conforme 10.3 da NBR 14653-1:2001, podem ser dispensados de especificação, em comum acordo entre as partes.

9.4. Para fins de enquadramento da avaliação de bens isolados em graus de fundamentação, devem ser considerados os critérios da tabela 2. Casos que não sejam previstos na tabela 2 devem ser classificados como pareceres técnicos.

Tabela 2 — Graus de fundamentação para laudos de avaliação de máquinas, equipamentos ou instalações isolados

Item	Descrição	Graus		
		III	II	I
1	Valida	Caracterização completa e identificação individualizada do bem, incluindo seus componentes, acessórios, parêntesis e acondicionamento.	Caracterização sintética do bem e seus principais complementos, com fotografias.	Caracterização sintética do bem, com fotografia.
2	Funcionamento	O funcionamento foi observado pelo engenheiro de avaliações e as condições de produção, operação, força e manutenção estão relatadas no laudo.	O funcionamento foi observado pelo engenheiro de avaliações.	Não foi possível observar o funcionamento.

Tabela 2 (concluído)

Item	Descrição	Graus		
		III	II	I
3	Fornecimento de dados de mercado	Para custo de reedição, cotação direta do bem novo no fabricante, para a menor e maior cotação da mesma fonte; Para valor de mercado, no mínimo três dados de mercado de bens similares no estado do avaliando; As informações e condições de fornecimento devem estar documentadas no laudo; Para valor de mercado, dos dados de mercado de bens similares no estado do avaliando; As informações e condições de fornecimento devem estar relatadas no laudo;	Para custo de reedição, cotação direta do bem novo no fabricante, para a menor e maior cotação da mesma fonte; Para valor de mercado, no mínimo três dados de mercado de bens similares no estado do avaliando; Dada a fonte de informação	Para custo de reedição, cotação direta do bem novo no fabricante, para a mesma especificação ou pelo menos duas cotações de bens novos similares; Para valor de mercado, dos dados de mercado de bens similares no estado do avaliando; As informações e condições de fornecimento devem estar relatadas no laudo;
4	Dependência	Implicado no valor de mercado do bem	Calculado por metodologia consagrada	Arbitraria

9.5. No caso de utilização de tratamento de dados com o uso de regressão linear (que será considerado grau III no item 3 da tabela 2), conservar o número mínimo de dados de mercado equivalente a $(3k + 1)$, onde k é o número de variáveis independentes.

9.6. Para fins de enquadramento global do laudo em graus de fundamentação, devem ser considerados os critérios de 9.6.1 a 9.6.3.

9.6.1. Na tabela 2, identificam-se três graus (III, II e I) e 4 itens (do 1 ao 4).

9.6.2. O atendimento a cada exigência do grau I terá 1 ponto, do grau II, 2 pontos, e do grau III, 3 pontos.

9.6.3. O enquadramento global do laudo deve considerar a soma de pontas obtidas para o conjunto de itens, atendendo à tabela 3.

Tabela 3 — Enquadramento dos laudos segundo seu grau de fundamentação (avaliação de máquinas, equipamentos ou instalações isolados)

Pontos mínimos	Graus		
	III	II	I
Restrições	Todos os itens no mínimo no grau III	Itens 2 e 4 no mínimo no grau II e os demais no mínimo no grau I	Todos os itens no mínimo no grau I

9.7. Para fins de enquadramento de unidades industriais em graus de fundamentação, devem ser considerados os critérios da tabela 4. Casos que não sejam previstos na tabela 4 devem ser classificados como pareceres técnicos.

Tabela 4 — Graus de fundamentação para a unidade industrial completa

Item	Descrição	Graus		
		III	II	I
1	Funcionamento	O funcionamento da unidade fabril foi observado pelo engenheiro de avaliações e as condições de produção, operação, força e manutenção estão relatadas no laudo.	O funcionamento da unidade fabril foi observado pelo engenheiro de avaliações.	Não foi possível observar o funcionamento da unidade fabril.
2	Cadastro técnico	Cadastro com identificação de idade e condição de idade.	Cadastro com identificação de idade.	Relação dos bens
3	Máquinas e equipamentos móveis e utensílios	Pelo menos 80% do valor do item no grau III desta parte 2 ou parte 3 (tabelas 2 e 3).	Pelo menos 80% do valor do item no mínimo no grau II desta parte 5 (tabelas 2 e 3).	Pelo menos 80% do valor com o item no mínimo no grau I desta parte 5 (tabelas 2 e 3).
4	Terrenos	Pelo menos 80% do valor do item no grau III da parte 2 ou parte 3.	Pelo menos 80% do valor do item no mínimo no grau II da parte 2 ou parte 3.	Pelo menos 80% do valor do item no mínimo no grau I da parte 2 ou parte 3.
5	Edificações e infra-estrutura	Pelo menos 80% do valor do item no grau III da parte 2 ou parte 3.	Pelo menos 80% do valor do item no mínimo no grau II da parte 2 ou parte 3.	Pelo menos 80% do valor do item no mínimo no grau I da parte 2 ou parte 3.

9.8. Para fins de enquadramento global do laudo em graus de fundamentação, devem ser considerados os critérios descritos em 9.8.1 a 9.8.4.

9.8.1. Na tabela 4, identificam-se três graus (III, II e I) e cinco itens (do 1 ao 5).

9.8.2. Os itens 1 e 2 são apenas restritivos e não contribuem para a pontuação total. Para os itens 3 a 5, o atendimento a cada exigência do grau I terá 1 ponto, do grau II, 2 pontos, e do grau III, 3 pontos.

9.8.3. Os pontos dos itens 3 a 5 devem ser multiplicados pelo percentual de participação do valor dos bens de cada item no valor total da unidade industrial.

9.8.4. O enquadramento global do laudo deve considerar a soma dos pontos obtidos nos itens 3 a 5, atendendo à tabela 5.

Tabela 5 — Enquadramento dos laudos segundo seu grau de fundamentação (unidades industriais)

Pontos mínimos	Graus		
	III	II	I
Restrições	Bens 1 e 2 no mínimo no grau III	Bens 1 e 2 no mínimo no grau II	Todos os bens no mínimo no grau I

10. Apresentação do laudo de avaliação

10.1. Laudo de avaliação completo

O laudo de avaliação completo deve conter no mínimo os seguintes itens:

- Identificação do avaliante;
- Anuidade do laudo, quando informado pelo solicitante;
- Tipo de avaliação;
- Grau de agregação da avaliação;
- Pressupostos, restriulas e fatores limitantes, conforme 7.2 da ABNT NBR 14653-1:2001;
- Identificação e caracterização do bem avaliado, conforme 7.3 da ABNT NBR 14653-1:2001, no que couber;
- Diagnóstico do mercado, conforme 7.7.2 da ABNT NBR 14653-1:2001;
- Indicação da metodologia utilizada;
- Tratamento das datas e identificação do resultado - explicitar os cálculos efetuados, o campo de arbitrio, se for o caso, e justificativas para o resultado adotado;
- Especificação da avaliação - indicar a especificação estipulada, com relação ao grau de fundamentação, conforme art. 9º;
- Resultado da avaliação e data de referência, com exploração da finalidade, objeto, tipo de valor e alcance da avaliação;
- Qualificação legal completa e assinatura dos profissionais responsáveis pela avaliação.

10.2. Laudo de avaliação simplificado

O laudo de avaliação simplificado pode dispensar o descrito nas alíneas d), e) e ii) de 10.1.

11. Procedimentos específicos

11.1. Identificação do valor patrimonial

- Tom por finalidade apresentar o somatório dos valores individuais dos bens que compõem o objeto da avaliação, sob o critério da reposição ou reedição no destino.

Este procedimento para a avaliação de processo, módulo ou unidade industrial pode não refletir o seu valor de mercado, que deve ser estimado pela conciliação do seu valor econômico (cujos preencheram estão detalhados na ABNT NBR 14653-4) com o seu valor de desmonte.

11.1.2 São recomendáveis neste tipo de avaliação, conforme a natureza dos bens e da avaliação, os seguintes critérios:

- terrenos: avaliar preferencialmente pelo método comparativo direto de dados de mercado impostante as ABNT NBR 14653-2 ou ABNT NBR 14653-3;
- infra-estruturas e sistemas de utilidades: avaliar pelos métodos de custo definidos na NBR 14653-1. A estimativa de custos deve ser fundamentada pelo engenheiro de avaliações, tornando como base a documentação técnica (memorando descritivo, especificações, plantas esboçadas, quantitativas e outros), disponibilizada pelo contratante;
- edificações: avaliar, em geral, pelos métodos de custo definidos na ABNT NBR 14653-1 e ABNT NBR 14653-2;
- máquinas e equipamentos: avaliar preferencialmente pelo método comparativo direto de dados de mercado. Quando não for possível, avaliar pelos métodos de custo definidos nesta parte da ABNT NBR 14653;
- móveis, utensílios e ferramentas: avaliar preferencialmente pelos métodos de custo;
- veículos de transporte: avaliar preferencialmente pelo método comparativo direto de dados de mercado;
- móveis e utensílios: avaliar preferencialmente pelo método comparativo direto de dados de mercado.

11.1.3 Para bens que são avaliados por comparação direta, devem ser citadas as bases de consulta e os dados de mercado. No caso de ser utilizada a cotação de preços, devem ser explicitados os preços, as fontes utilizadas e as respectivas condições de fornecimento.

11.1.4 Na impossibilidade da avaliação do terreno pelo método comparativo direto de dados de mercado, pode ser utilizado o método involutivo, que refita o valor da gleba para seu aproveitamento eficiente.

11.1.5 Em áreas de extrema valorização, o valor do terreno pode conduzir ao valor de desmonte dos demais bens.

11.2 Identificação do valor de desmonte da unidade industrial

Quando a unidade industrial for suposta inválida, deve ser avaliada pelo enquadre de venda de seus bens constituintes, com os seguintes procedimentos:

- valor do imóvel (terrenos, infra-estruturas e benfeitorias); consideram-se as condições de imóveis similares no mercado, aplicando-se o método comparativo direto de dados de mercado ou o método evolutivo. O engenheiro de avaliações deve prestar atenção especial às infra-estruturas e preços específicos, no que tange a sua locação e custos de adaptação para outros usos;
- valor de máquinas e equipamentos: devem ser observadas as condições de comercialização. Para máquinas avaliadas pelo método comparativo direto de dados de mercado, deve ser identificado o valor de mercado para venda. Para as demais, devem ser identificados os valores de desmonte, os quais consideram as respectivas despesas de desmontagem, remoção, revisão, recondicionamento e comercialização;

11.3 Avaliação de valores em risco

11.3.1 O valor em risco compreende o somatório dos valores necessários à reposição ou reconstrução dos seguintes bens:

- sistemas de utilidades;
- edificações e suas instalações;
- máquinas, móveis, utensílios, equipamentos e suas instalações;
- mercadorias e matérias-primas.

11.3.2 Sempre que possível, devem ser identificados os valores de mercado para reposição dos bens, com a utilização do método comparativo direto de dados de mercado. Devem ser apresentados os despendos necessários para suas instalações (frete, base, instalações e colocação em marcha). Os resultados apurados correspondem aos valores em risco destes bens.

11.3.3 Caso o bem não possa ser recolocado nas condições em que se encontra ou se encontra, de forma a permitir a aplicação de 11.3.2, utiliza-se o custo de reedição (conhecido no mercado segurador como "valor atuado").

11.3.4 A avaliação para esta malhação deve referir a reposição dos bens nas condições em que se encontram, com a consecução dos gastos com instalações e montagem.

11.3.5 O engenheiro de avaliações deve relacionar os bens a serem avaliados dentro do objeto da sua contratação.

11.3.6 O inventário físico dos bens em risco deve estar relacionado a uma planta de localização ou desenho esquemático.

11.3.7 Para este tipo de avaliação, o valor do terreno deve ser desconsiderado.

11.3.8 Para este tipo de avaliação, o valor das fundações é usualmente desconsiderado.

Caso seja subordinado, podem ser apresentados os valores do prédio nas duas condições (com e sem fundações).

11.3.9 Para avaliação das edificações, deve ser utilizado o método de quantificação de custo, definido na ABNT NBR 14653-1 e detalhado na ABNT NBR 14653-2.

11.3.10 Para a avaliação de produtos, acabados ou não, devem ser considerados o estágio de sua produção e os correspondentes custos.

11.3.11 Em caso de avaliação decorrente de sinistro, o engenheiro de avaliações deve identificar os indícios causadores, apurar a partir da reclamação do segurado, a extensão dos danos, fixar o valor do prejuízo e avaliar o levado. O engenheiro de avaliações deve relacionar os bens a serem avaliados, dentro do objeto da sua contratação.

11.4 Avaliação de bens para comércio exterior

11.4.1 No comércio exterior, as situações em que serão requeridas as avaliações de bens são:

- perda admsnistrativa;
- admissão e exportação temporária;
- importação de máquinas usadas.

11.4.2 A visita no país de origem deve ser realizada pelo engenheiro responsável. Quando a visita por terceiros, deve ser explicitada no laudo, sem eximir a responsabilidade do autor.

11.5 Reavaliação de ativos imobilizados

11.5.1 Tem por finalidade identificar para cada um dos bens da conta que se pretende reavaliar os seus respectivos valores, sob o enfoque da reposição ou reedição no destino, conforme os critérios da avaliação patrimonial.

11.5.2 Devem ser apresentadas as expectativas de vida remanescente dos bens avaliados.

11.5.3 A conciliação deve atender 11.5.1 a 11.5.4.

11.5.3.1 Para a conciliação de ativos imobilizados, deve ser preliminarmente realizada a conciliação feito-contabil, que tem como objetivo correlacionar os bens identificados fisicamente com aqueles dos arquivos contábeis.

11.5.3.2 A conciliação pode gerar até três situações:

- a) bens consolidados – existem facilmente nos ativos imobilizados;
- b) sobras contábeis – existem nos ativos imobilizados, mas não fisicamente;
- c) sobre fiscais – são identificados fisicamente, mas não constam nos ativos imobilizados.

11.5.3.3 A conciliação deve refletir a movimentação patrimonial até a data de referência da avaliação.

11.5.3.4 Recomenda-se que a conciliação seja efetuada em conjunto com o responsável pelo controle patrimonial do ativo imobilizado.

11.6 Avaliações para garantia

11.6.1 Máquinas e equipamentos isolados

11.6.1.1 São exemplos de máquinas e equipamentos isolados: máquinas operárias, teares, empilhadeiras, guindastes, máquinas tritadoras, compressores, caldeiras, máquinas gráficas, fornos, transformadores, equipamentos elétricos, veículos, equipamento hospitalar, entre outros.

11.6.1.2 Sempre que houver mercado para o bém usado, é recomendável a utilização do método comparativo direto de bens de mercado, caso contrário, devem ser apurados os custos de redução ou de subtração.

11.6.1.3 Devem ser identificados, em todos os casos, o valor em uso e o valor de desmonte.

11.6.2 Unidades industriais

11.6.2.1 São exemplos de unidades industriais: usinas de açúcar e álcool, refinaria de petróleo, fábrica de papel e celulose, usina siderúrgica, fábrica de autopartes, tecelagem, estação de tratamento, entre outros.

11.6.2.2 É recomendável considerar as condições contratuais de trabalho, a identificação do valor econômico como empreendimento, do valor patrimonial e do valor de desmonte.

11.6.2.3 No caso da identificação do valor econômico e do valor de desmonte da unidade industrial como empreendimento, deve ser observada a NBR 14653-4.

11.6.2.4 Para a identificação do valor econômico, no caso de unidades paralisadas ou desativadas, devem ser considerados os valores e prazos necessários a reativação, no fluxo de caixa do empreendimento.



SOPARCONSULT

ANEXO 05

CREDENCIAMENTO / HABILITAÇÃO - ART



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO - CREA-SP

CERTIDÃO DE REGISTRO DE PESSOA JURÍDICA

Número da Certidão: CI - 2030633/2019

Válida até: 31/12/2019

Processo (Sipro): F-016073/1999

CERTIFICAMOS, que a pessoa jurídica abaixo citada se encontra registrada neste Conselho, para atividades técnicas limitadas a competência legal de seus responsáveis técnicos, nos termos da Lei nº 5.194 de 24 de dezembro de 1966.

CERTIFICAMOS, ainda, face ao estabelecido no artigo 68 da referida Lei, que a pessoa jurídica mencionada, bem como seus responsáveis técnicos anotados não se encontram em débito com o CREA-SP. **CERTIFICAMOS**, mais, que a certidão não concede a empresa o direito de executar quaisquer serviços técnicos sem a participação real, efetiva e inofismável dos responsáveis técnicos abaixo citados, e que perderá a sua validade se ocorrer qualquer modificação nos dados cadastrais nela contidos, após a data de sua expedição.

Razão Social: SOPARCONSULT CONSULTORES EMPRESARIAIS LTDA

CNPJ: 03.244.123/0001-66

Endereço: Rua XV DE NOVEMBRO, 944 11º ANDAR, SALA 113
CENTRO
13400-911 - Piracicaba - SP

Número de registro no CREA-SP: 1068124 **Data do registro:** 28/07/1999

Capital Social: R\$ *****5.000,00 reais

Observação:

Sem restrições

Objetivo Social:

Prestação de: a) Avaliação de bens móveis e imóveis, urbanos e rurais, comerciais, industriais, de acordo com as normas e procedimentos da engenharia de avaliação, suportado por laudos técnicos; b) Organização do ativo imobilizado de empresas em geral - inventário físico, emplacamento e conciliação de bens; c) Serviços de consultoria e assessoria nas áreas de administração finanças e engenharia.

Responsável(is) Técnico(s):

Nome: ANTONIO TRAVAGLINI

Título(s) e atribuição(ões):

ENGENHEIRO AGRÔNOMO

do Decreto 23196, de 12 de outubro de 1933 e do artigo 37, do Decreto Federal 23569, de 11 de dezembro de 1933.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO - CREA-SP**

Continuação da Certidão: CI - 2030633/2019 Página 2/3

Origem do Registro: CREA-SP Número do Registro (CREASP): 0600200815

Registro Nacional: 2605297578

Data de Início da Responsabilidade Técnica: 27/04/2016

Nome: LUCIO ANTONIO LEMES

Título(s) e atribuição(ões):

ENGENHEIRO CIVIL

Do artigo 7º da Resolução 218, de 29 de junho de 1973, do CONFEA.

ENGENHEIRO DE SEGURANÇA DO TRABALHO

do art. 4 da Resolução 325 de 27 de novembro de 1987 do CONFEA.

Origem do Registro: CREA-SP Número do Registro (CREASP): 0601035461

Registro Nacional: 2604746182

Data de Início da Responsabilidade Técnica: 11/04/2017

Nome: PAULO HENRIQUE DE GODOY

Título(s) e atribuição(ões):

ENGENHEIRO MECÂNICO

Do artigo 12, da Resolução 218, de 29 de junho de 1973, do CONFEA.

ENGENHEIRO DE SEGURANÇA DO TRABALHO

Do artigo 4º, da Resolução 359, de 31 de julho de 1991, do CONFEA.

Origem do Registro: CREA-SP Número do Registro (CREASP): 5060345412

Registro Nacional: 2606698819

Data de Início da Responsabilidade Técnica: 11/04/2017

Esta certidão não quita nem invalida qualquer débito ou infração em nome da empresa e/ou profissional(is), e perderá sua validade caso ocorram quaisquer alterações em seus dados acima descritos.

A falsificação deste documento constitui-se em crime previsto no Código Penal Brasileiro, sujeitando o(a) autor(a) à competente ação penal e/ou processo ético respectivo.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO - CREA-SP

Continuação da Certidão: CI - 2030633/2019 Página 3/3

A autenticidade desta certidão deverá ser verificada no site: www.creasp.org.br

Código de controle da certidão: 5306370c-a146-4f5f-b539-7fc7dc638995.

Situação cadastral extraída em 27/03/2019 13:13:02.

Emitida via Serviços Online.

Em caso de dúvidas, consulte 0800171811, ou site www.creasp.org.br, link Atendimento/Fale Conosco, ou ainda através da unidade UGI PIRACICABA, situada à Rua: IPIRANGA, 166, , CENTRO, PIRACICABA-SP, CEP: 13400-480, ou procure a unidade de atendimento mais próxima.

SÃO PAULO, 27 de março de 2019



Anotação de Responsabilidade Técnica - ART
Lei nº 6.496, de 7 de dezembro de 1977

Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do Estado de São Paulo

CREA-SP

ART de Obra ou Serviço

28027230190352402

1. Responsável Técnico

LUCIO ANTONIO LEMES

Titulo Profissional: Engenheiro Civil, Engenheiro de Segurança do Trabalho

RNP: 2604746182

Empresa Contratada: SOPARCONSULT CONSULTORES EMPRESARIAIS LTDA

Registro: 0601035461-SP

Registro: 1068124-SP

2. Dados do Contrato

Contratante: FERTILIZANTES HERINGER S.A.

CPF/CNPJ: 22.266.175/0001-88

Endereço: Rua IDALINO CARVALHO

Nº: 0

Complemento:

Bairro: PARQUE INDUSTRIAL

Cidade: Viana

UF: ES CEP: 29136-519

Contrato:

Celebrado em: 01/03/2019

Vinculada à Art nº:

Valor: R\$ 3.000,00

Tipo de Contratante: Pessoa Jurídica de Direito Privado

Ação Institucional:

3. Dados da Obra Serviço

Endereço: Rua XV DE NOVEMBRO

Nº: 944

Complemento: SALA 113

Bairro: CENTRO

Cidade: Piracicaba

UF: SP

CEP: 13400-370

Data de Início: 01/03/2019

Previsão de Término: 01/04/2019

Coordenadas Geográficas:

Finalidade: Outro

Código:

CPF/CNPJ:

4. Atividade Técnica

			Quantidade	Unidade
Consultoria				
1	Avaliação	Edificação	Após a conclusão das atividades técnicas o profissional deverá proceder a baixa desta ART	
				16,00000 unidade

5. Observações

Trata-se de elaboração de laudo de avaliação patrimonial

6. Declarações

Acessibilidade: Declaro que as regras de acessibilidade previstas nas normas técnicas da ABNT, na legislação específica e no Decreto nº 5.296, de 2 de dezembro de 2004, não se aplicam às atividades profissionais acima relacionadas.

7. Entidade de Classe

42 - PIRACICABA - ASSOCIAÇÃO DOS ENGENHEIROS E ARQUITETOS DE PIRACICABA

8. Assinaturas

Declaro serem verdadeiras as informações acima

_____ de _____ de _____
Local data

LUCIO ANTONIO LEMES - CPF: 601.018.658-72

FERTILIZANTES HERINGER S.A. - CPF/CNPJ: 22.266.175/0001-88

9. Informações

- A presente ART encontra-se devidamente quitada conforme dados constantes no rodapé-versão do sistema, certificada pelo *Nosso Número*.

- A autenticidade deste documento pode ser verificada no site www.creasp.org.br ou www.confea.org.br

- A guarda da via assinada da ART será de responsabilidade do profissional e do contratante com o objetivo de documentar o vínculo contratual.

www.creasp.org.br
Tel: 0800 17 18 11
E-mail: acessar link Fale Conosco do site acima



Valor ART R\$ 85,96 Registrada em: 25/03/2019 Valor Pago R\$ 85,96 Nossa Numero: 28027230190352402 Versão do sistema
Impresso em: 26/03/2019 13:27:25



Anotação de Responsabilidade Técnica - ART
Lei nº 6.496, de 7 de dezembro de 1977

Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do Estado de São Paulo

CREA-SP

ART de Obra ou Serviço
28027230190352643

1. Responsável Técnico

PAULO HENRIQUE DE GODOY

Titulo Profissional: Engenheiro Mecânico, Engenheiro de Segurança do Trabalho

RNP: 2606698819

Empresa Contratada: SOPARCONSULT CONSULTORES EMPRESARIAIS LTDA

Registro: 5060345412-SP

Registro: 1068124-SP

2. Dados do Contrato

Contratante: FERTILIZANTES HERINGER S.A.

CPF/CNPJ: 22.266.175/0001-88

Endereço: Rua IDALINO CARVALHO

Nº: 0

Complemento:

Bairro: PARQUE INDUSTRIAL

Cidade: Viana

UF: ES

CEP: 29136-519

Contrato:

Celebrado em: 01/03/2019

Vinculada à Art nº:

Valor: R\$ 3.000,00

Tipo de Contratante: Pessoa Jurídica de Direito Privado

Ação Institucional:

3. Dados da Obra Serviço

Endereço: Rua XV DE NOVEMBRO

Nº: 944

Complemento: SALA 113

Bairro: CENTRO

Cidade: Piracicaba

UF: SP

CEP: 13400-370

Data de Início: 01/03/2019

Previsão de Término: 01/04/2019

Coordenadas Geográficas:

Finalidade:

Código:

CPF/CNPJ:

4. Atividade Técnica

			Quantidade	Unidade
Consultoria			16,00000	unidade

Após a conclusão das atividades técnicas o profissional deverá proceder a baixa desta ART

5. Observações

Trata-se de elaboração de laudo de avaliação patrimonial.

6. Declarações

Acessibilidade: Declaro que as regras de acessibilidade previstas nas normas técnicas da ABNT, na legislação específica e no Decreto nº 5.296, de 2 de dezembro de 2004, não se aplicam às atividades profissionais acima relacionadas.

7. Entidade de Classe

42 - PIRACICABA - ASSOCIAÇÃO DOS ENGENHEIROS E ARQUITETOS DE PIRACICABA

8. Assinaturas

Declaro serem verdadeiras as informações acima

Local _____ de _____ de _____
data

PAULO HENRIQUE DE GODOY - CPF: 154.886.468-41

FERTILIZANTES HERINGER S.A. - CPF/CNPJ: 22.266.175/0001-88

9. Informações

- A presente ART encontra-se devidamente quitada conforme dados constantes no rodapé-versão do sistema, certificada pelo *Nosso Número*.

- A autenticidade deste documento pode ser verificada no site www.creasp.org.br ou www.confea.org.br

- A guarda da via assinada da ART será de responsabilidade do profissional e do contratante com o objetivo de documentar o vínculo contratual.

www.creasp.org.br
Tel: 0800 17 18 11
E-mail: acessar link Fale Conosco do site acima



Valor ART R\$ 85,96

Registrada em: 25/03/2019

Valor Pago R\$ 85,96

Nosso Número: 28027230190352643 Versão do sistema

Impresso em: 26/03/2019 13:34:28





ANEXO II.6

LAUDO DE AVALIAÇÃO UNIDADE RIO GRANDE



LAUDO DE AVALIAÇÃO PATRIMONIAL

UNIDADE: RIO GRANDE - RS



DATA BASE: 28 de Fevereiro de 2019



ÍNDICE

01. Sinopse
02. Responsabilidade Técnica
03. Identificação do Proprietário
04. Metodologia
05. Identificação dos imóveis
06. Vistoria e Caracterização dos imóveis
07. Máquinas e Equipamentos Industriais
08. Avaliação dos Imóveis
 - Cálculos das construções
 - Inferência Estatística
 - Relatório dos bens avaliados
09. Termo de Encerramento

Anexos:

1. Amostragem Fotográfica
2. Títulos de propriedade
3. Plantas/ Croqui
4. Normas de avaliação da ABNT
5. Credenciamento / Habilitação / ART



01. SINOPSE

O presente Laudo de Avaliação foi elaborado por solicitação de **FERTILIZANTES HERINGER S.A.** com objetivo de elaboração de Laudo de Avaliação Patrimonial, a valor de mercado, dos bens móveis e imóveis pertencentes ao seu ativo Imobilizado, em conformidade com as normas 14.653-2, 14653-3 e 14.653-5 da ABTN.

Nos próximos tópicos estão descritos os critérios adotados para o presente Laudo, a metodologia aplicada, as informações resultantes das vistorias, diligências e levantamento de preços e documentação necessária para elaboração deste.

Obteve-se para os bens avaliados o seguinte **RESUMO DE VALORES:**

UNIDADE DE RIO GRANDE - RS

Valores em Reais – R\$

CONTA CONTÁBIL	VALOR AVALIADO
Benfeitorias	8.059.465,92
Ferramentas	77.494,11
Informática	118.326,86
Laboratório	3.836,70
Maqs Operatrizes	745.000,00
Maqs/Equipos Inds	5.304.542,98
Moveis / Utensilios	272.027,64
Periféricos	103.301,03
Prédios	24.584.765,80
Terrenos	30.432.450,00
Veículos	206.100,00
TOTAL	69.907.311,04



02. RESPONSABILIDADE TÉCNICA

2.1 Autoria do Laudo

SOPARCONSULT CONSULTORES EMPRESARIAIS LTDA

CNPJ - 03.244.123/0001-66
Inscrição Municipal – 1410/99
CREA – 106812-4
CRA – E-11674

SEDE:

Rua XV de Novembro, 944 - 11º andar – conjunto 113
CEP 13.400-911 - Piracicaba – SP
Fone / Fax: 0xx – 19 – 3422.9811
E-mail: soparconsult@uol.com.br

2.2 Da Documentação

Toda a documentação fornecida pela proprietária para elaboração deste Laudo, é por premissa considerada boa e válida, não tendo sido efetuada qualquer medição de campo, levantamento ou averiguação quanto a sua idoneidade.



03. IDENTIFICAÇÃO DO PROPRIETÁRIO

FERTILIZANTES HERINGER S.A.

MATRIZ:

Rua Idalino Carvalho – s/n – Viana – ES.
Parque Industrial
CEP – 29.136-519
Viana - ES
CNPJ – 22.266.175/0001-88
Fone / fax: 0xx 27 2122-2200

FERTILIZANTES HERINGER S.A.

UNIDADE AVALIADA: RIO GRANDE RS

Avenida Almirante Maximiano Fonseca, 2800
Zona Portuária
CEP – 96.204-040
Rio Grande - RS
CNPJ – 22.266.175/0050-66
Fone / fax: 0xx 53 2126-2200



04. METODOLOGIA UTILIZADA

4.1 - Metodologia para Avaliação de Máquinas, Equipamentos e Instalações Industriais.

Utilizamos para o presente Laudo de Avaliação a norma NBR-14653-5 da ABNT. Esta norma fixa diretrizes para avaliação de Máquinas e Equipamentos e dos direitos sobre os mesmos.

Em sendo o objetivo deste trabalho a obtenção do valor dos bens, pelos métodos avaliatórios conhecidos e reconhecidos pela Engenharia de Avaliação, o **Método de Reposição** é o que conduz a resultados de melhor confiabilidade, obtendo-se o valor dos bens novos, iguais ou similares, junto aos fabricantes ou usados, junto mercado especializado, contemplando-se o estado de conservação, manutenções, depreciação física e depreciação tecnológica.

Constatamos a existência física de cada bem avaliado, conferindo as informações quanto ao fabricante, marca, modelo e demais características operacionais de cada bem, além do estado de conservação para atribuição de valor justo de mercado.

Os valores apresentados como custo atual de reposição dos bens avaliados foram estabelecidos com base em catálogos, cotações e ou lista de preços solicitados, iguais ou similares, para pagamento a vista, diretamente com os fabricantes, representantes ou comerciantes e para equipamentos desenvolvidos dentro da empresa, por planilhas de custos internas.

O critério específico para elaboração deste Laudo foi estabelecido pelo valor em uso:

"Valor em uso é o valor dos bens em uso como parte integrante de uma empresa, levando-se em consideração a idade, condições, utilidade e mercado, mas sem considerar se os ganhos justificam um investimento a este valor sobre os bens."

Vilbrandt e Dryden, em seu clássico livro "Chemical Engineering Plant Design", 4º edição definem depreciação como sendo:

"... a perda inevitável de valor da fábrica, equipamento e materiais no decorso de tempo, causado por:

- 1- Ação química ou corrosão.
- 2- Ação física:
 - 2.1- Deterioração
 - 2.2- Decrepitude
 - 2.3- Abrasão
 - 2.4- Desgaste normal
 - 2.5- Manutenção deferida ou reparos
- 3- Inadequacidade
- 4- Obsolescência..."



Foram adotados para os estados de conservação de cada bem, uma escala de 0 a 100% em relação ao bem novo, igual ou similar ao cotado. Para os casos que foram cotados no mercado de usados, foi atribuído um percentual de 100% para os bens na estado de conservação em que se encontram.

Para apuração do estado de conservação dos bens, foram adotados os critérios recomendados por profissional especializado e com conhecimento técnicos em sua área de atuação, com o respaldo da vistoria in-loco dos mesmos, estimando-se um valor de resíduo ao final de sua vida útil remanescente.

A presente avaliação foi realizada de acordo com a Norma 14653-5 da Associação Brasileira de Normas Técnicas - ABNT, ao nível de precisão III e fundamentação II, que é aquela que se louva em informações com comprovação expressa dos elementos que contribuíram para a convicção do valor, os quais estão indicados de forma resumida porém atualizados, semelhantes, confiáveis e contemporâneos.

4.2- Metodologia para Avaliação de Imóveis Urbanos.

Utilizamos para o presente Laudo de Avaliação de imóveis urbanos e benfeitorias a norma NBR-16653-2 da ABNT e Norma para Avaliação de Imóveis Urbanos do IBAPE. Estas normas fixam diretrizes para avaliação de imóveis urbanos, de seus frutos e dos direitos sobre o mesmo.

O Grau de Fundamentação foi obtido pela aplicação do método comparativo de dados do mercado com aplicação de Inferência Estatística, com uso de software especializado SISREG (Sistema de Regressão Linear) com elementos coletados junto ao mercado imobiliário local no nível de precisão III e fundamentação II, que é aquela que se louva em informações e na escolha dos elementos que contribuíram para a convicção do valor, os quais estão indicados de forma resumida porém atualizados, semelhantes, confiáveis e contemporâneos.

Para a avaliação dos terrenos verificamos valores de venda de similares na região circunvizinha, opinião de preços e pesquisa efetuadas junto ao mercado imobiliário da região, para áreas em oferta, e homogeneizadas para os mesmos padrões.

Observamos que, destas definições, avaliar é uma operação técnica que requer conhecimento e experiência, além de grande bom senso de julgamento para determinar o valor de um determinado bem, num dado momento.

Para a avaliação das edificações e benfeitorias, consideramos o método de custo determinando-se o custo de reprodução ou de substituição de construções similares, conforme projeto ou custos padrões oficiais com apuração de variáveis de acréscimos ou decréscimos, além das respectivas depreciações, considerando o estado de conservação em que se encontraram durante as vistorias técnicas. Os valores do custo/m² foram retirados da tabela PINI, elaborada e divulgada mensalmente pelo Sindicato da Indústria de Construção Civil no Estado de SP, em cumprimento da Lei N° 4.591 (Revista Construção Mercado-SP)



Para avaliação dos prédios com estrutura de madeira, foram cotados os fabricantes, conforme projeto, e determinadas as depreciações de acordo com o estado de conservação constatado nas vistorias técnicas e vidas úteis remanescentes.

Portanto, como o avaliador nada mais faz do que medir uma magnitude econômica, ele procurou meios para que inevitáveis erros estiverem dentro da tolerância, atingindo desse modo o correto valor do mercado dos bens na data da avaliação.

Os signatários não assumem responsabilidade sobre matéria legal, fiscal ou engenharia, incluídas e implícitas para os exercícios de suas funções, principalmente estabelecidas por leis, códigos ou regulamentos próprios, tendo sido elaborado esta avaliação de acordo com as definições constantes na norma NBR-14653-2 da ABNT.

Também não foram efetuadas investigações no que concerne a defeito de títulos, hipotecas, superposição de divisão e outros por não integrarem ao objeto desta avaliação.

4.3- Denominação do Valor Final

Conceito de Valor de Mercado:- Valor de mercado é o preço de uma livre compra e venda a vista.

Nas normas para avaliação de imóveis do Instituto Brasileiro de Avaliação e Perícias de Engenharia - IBAPE, destacamos o sentido amplo de valor de mercado.

"O valor pelo qual se realizaria uma compra e venda entre as partes desejosas, mas não obrigadas e transação, ambas perfeitamente conhecedoras do imóvel e do mercado e admitindo prazo razoável para se encontrarem".



05 – IDENTIFICAÇÃO DOS IMÓVEIS AVALIADOS



FOTO AÉREA UNIDADE DE RIO GRANDE - RS

5.1 - TERRENO

UNIDADE RIO MGRANDE - RS

	Terreno
IMÓVEL	Constituído por 4 terrenos industriais
LOCALIZAÇÃO	Avenida Almirante Maximiano Fonseca, 2800 – Zona Portuária – Rio Grande RS.
ÁREA TOTAL	152.162,25 m ²
TÍTULOS DE PROPRIEDADE	Matrícula: nº 61.056 do 1º CRI Rio Grande RS. – 42.500,00 m ² Matrícula: nº 61.057 do 1º CRI Rio Grande RS. – 41.219,32 m ² Matrícula: nº 61.058 do 1º CRI Rio Grande RS. – 33.944,42 m ² Matrícula: nº 61.059 do 1º CRI Rio Grande RS. – 34.498,51 m ²



5.2 – CONSTRUÇÕES / BENFEITORIAS

Sobre o terreno estão edificadas as instalações do complexo industrial de fabricação / mistura da Unidade da Heringer Fertilizantes S.A. – Unidade de Rio Grande – RS. com área total construída de 18.724,12 m².

Polo de influencia:

Local onde suas características influenciam os valores dos imóveis, em função da proximidade com o elemento avaliando:

- Fertilizantes Piratini
- Timac Agro Indústria e Comercio de Fertilizantes
- Yara Brasil
- Zona Portuária

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "JULIO KAHAN MANDEL".



6- VISTORIA E CARACTERIZAÇÃO DOS IMÓVEIS

6.1- BENFEITORIAS E INFRA ESTRUTURA

6.1.1 - Terraplanagem

Sobre o terreno foram executadas obras com movimento de terra para corte, aterro e transporte de material, além de obras com drenagens e compactação.

6.1.2- Cercas de divisa – total = 2.436,86 metros lineares

O terreno está cercado em todo o seu perímetro com cercas do tipo alambrado com postes de concreto pré-moldado instalado de 3,0m em 3,0m com uma extensão de 2.348,92 metros lineares e altura de 2,00 m. A cerca tem base de viga baldrame de proteção dos pés dos postes e para fixação da parte de baixo do alambrado, incluindo as divisões internas de pátio de caminhões e setor de escritório e balanças.

A entrada da fábrica possui fechamento com portões metálicos de abrir, em estrutura tubular atendendo a entrada e saída de caminhões e veículos pequenos.

6.1.3- Áreas pavimentadas – total = 26.326,37 m²

As áreas de circulação de veículos, pátios de estacionamento, pátios e entornos dos armazéns possuem piso de concreto intercalado e preparação com camada de 50cm de terra e sub-base de pedra brita graduada, sendo toda extensão compactada.

6.1.4 – Base da Balança Rodoviária – área descoberta =213,50 m²

Padrão construtivo industrial – Fundações profundas sapatas e blocos de concreto estrutural.

6.1.5 – Caixa d'Água – área descoberta =00,00 m²

Caixa d'água do tipo tubular em estrutura de chapa de aço com capacidade de 30.000l sendo 15.000 l de reserva de incêndio. Caixa assentada sobre fundação bloco de concreto armado.

6.1.6 – Poço semi artesiano – área descoberta =00,00 m²

Poço do tipo artesiano com tubulação e bomba de acionamento. Área cercada com alambrado e painel elétrico de acionamento da bomba.



6.2 – CONSTRUÇÕES

6.2.1 - Portaria Social – área construída = 45,60 m²

Padrão construtivo comercial normal: fundação colunas em concreto armado, bloco estrutural, piso porcelanato, fechamento alvenaria, esquadrias de alumínio, cobertura laje/telhas cerâmicas, Iluminação lâmpadas fluorescente, Instalação elétrica apropriadas de média tensão, revestimento reboco massa grossa / pintura em látex, azulejo áreas molhadas. Pé direito 3,50 m

6.2.2 – Almoxarifado/Oficina/Controle de Qualidade – área construída = 307,79m²

Padrão construtivo comercial normal: fundação colunas em concreto armado, bloco estrutural, piso concreto, fechamento alvenaria, esquadrias de alumínio, cobertura telhas cerâmica, Iluminação lâmpadas fluorescente Instalação elétrica apropriadas de média tensão, pintura em látex, azulejo áreas molhadas, Pé direito 4,50 m

6.2.3 - Apoio Motoristas – área construída = 273,71 m²

Padrão construtivo comercial normal: com sanitário agregado, fundação colunas e vigas de concreto armado, piso cerâmica, fechamento alvenaria, esquadrias de alumínio, cobertura telhas cerâmicas/forro de madeira, revestimento externo bloco aparente / pintura, azulejo áreas molhadas. Iluminação lâmpadas fluorescente, Instalação elétrica apropriadas de média tensão.
Pé direito de 3,00 m.

6.2.4 – Escritório – área construída = 492,48 m²

Padrão construtivo industrial: com sanitários e salas diversas, fundação por pilares e vigas de concreto armado, piso porcelanato, fechamento alvenaria, cobertura laje/gesso, telhas cerâmicas, revestimento interno reboco, externo bloco aparente /pintura em Látex / azulejo áreas molhadas. Iluminação lâmpadas fluorescente, Instalação elétrica apropriadas de média tensão com pé direito de 3,00 m.

6.2.5 - Vestiário – área construída = 331,25 m²

Padrão construtivo comercial normal: com sanitário agregado, fundação Pilares e vigas de concreto armado, piso cerâmica comercial, fechamento alvenaria, esquadrias de alumínio, cobertura telhas cerâmicas/laje, revestimento reboco/ pintura, azulejo áreas molhadas, Iluminação lâmpadas fluorescente, Instalação elétrica apropriadas de média tensão. Pé direito de 3,00 m.



6.2.6 – Armazém - área construída = 11.394,63 m²

Padrão construtivo industrial – Estrutura concreto pré moldado, fechamento lateral em placas de concreto/Telha de fibrocimento, cobertura de telhas fibrocimento e translúcidas intercaladas, Instalação elétrica apropriadas de média tensão, Iluminação lâmpadas de vapor metálico, piso concreto de alta resistência, pé direito 10,00/18,00 metros

6.2.7 – Cabine Elétrica – área construída = 29,38 m²

Padrão construtivo comercial normal: fundação colunas em concreto armado, bloco estrutural, piso concreto, fechamento alvenaria, esquadrias de alumínio, cobertura telhas cerâmica/laje, Iluminação lâmpadas fluorescente Instalação elétrica apropriadas de média tensão, pintura em Látex, azulejo áreas molhadas, Pé direito 4,50 m

6.2.8 – Lavador/Manutenção/Departamento de Óleo - área construída = 240,68 m²

Padrão construtivo industrial – Estrutura Metálica , piso concreto de alta resistência com rampa e vala para troca de óleo, fechamento telhas de fibrocimento, cobertura de telhas fibrocimento e translúcidas intercaladas, Instalação elétrica apropriadas de média tensão, Iluminação lâmpadas de vapor metálico, piso concreto de alta resistência, pé direito 6,00 metros

6.2.9 – Refeitório – área construída = 189,06 m²

Padrão construtivo industrial: pilares e vigas de concreto armado, piso cerâmica, fechamento alvenaria, cobertura laje/gesso, telhas cerâmicas, revestimento interno reboco, externo bloco aparente /pintura em Látex / azulejo áreas molhadas. Iluminação lâmpadas fluorescente, Instalação elétrica apropriadas de média tensão com pé direito de 3,00 m.

6.2.10 – Abastecimento – área construída = 105,06 m²

Padrão construtivo industrial: estrutura metálica em viga (I), com cobertura em telhas de fibrocimento, piso concreto de alta resistência, iluminação lâmpadas de vapor metálico, Instalação elétrica apropriadas de média tensão, pé direito 3,00 m.

6.2.11 – Aditivos – área construída = 49,24 m²

Padrão construtivo normal: estrutura metálica com cobertura leve, piso concreto de alta resistência, iluminação lâmpadas de vapor metálico, Instalação elétrica apropriadas de média tensão, pé direito 3,00 m.



6.2.12 – Compressor – área construída = 42,99 m²

Padrão construtivo comercial normal: fundação colunas em concreto armado, bloco estrutural, piso concreto, fechamento alvenaria, portão em alumínio, cobertura telhas de fibrocimento/laje, Iluminação lâmpadas fluorescente Instalação elétrica apropriadas de média tensão, pintura em látex, azulejo áreas molhadas, Pé direito 4,50 m

6.2.13 – Cabine Elétrica – área construída = 73,92 m²

Padrão construtivo comercial normal: fundação colunas em concreto armado, bloco estrutural, piso concreto, fechamento alvenaria, esquadrias de alumínio, cobertura telhas cerâmica/laje, Iluminação lâmpadas fluorescente Instalação elétrica apropriadas de média tensão, pintura em látex, azulejo áreas molhadas, Pé direito 4,50 m

6.2.14 – Estação de Tratamento de Esgoto - área construída = 48,96 m²

Padrão construtivo comercial baixo: estrutura de madeira, fechamento e cobertura com telhas de fibrocimento, piso de concreto de alta resistência, Pé direito 3,00 m

6.2.15 – Estamparia - área construída = 697,46 m²

Padrão construtivo industrial – Estrutura colunas e vigas em concreto armado, piso concreto de alta resistência, fechamento e cobertura de telhas de fibrocimento e translúcidas intercaladas, Instalação elétrica apropriadas de média tensão, Iluminação lâmpadas de vapor metálico, piso concreto de alta resistência, pé direito 6,00 m

6.2.16 –Central de Resíduos - área construída = 195,53 m²

Padrão construtivo industrial – Estrutura colunas e vigas em concreto armado, piso concreto de alta resistência, fechamento e cobertura de telhas de fibrocimento e translúcidas intercaladas, Instalação elétrica apropriadas de média tensão, Iluminação lâmpadas de vapor metálico, piso concreto de alta resistência, pé direito 4,00 m

6.2.17 – Varreduras – área construída = 390,14 m²

Padrão construtivo de esteios de madeira, piso de concreto armado, fechamento telhas fibrocimento, cobertura de telhas fibrocimento e translúcidas intercaladas, Iluminação lâmpadas de vapor metálico, Instalação elétrica apropriadas de média tensão, piso concreto de alta resistência. Pé direito de 4,00 m.

6.2.18 – Especiais pré moldado - área construída = 3.088,00 m²

Padrão construtivo industrial – Estrutura concreto pré moldado, fechamento lateral em Telha de fibrocimento, cobertura de telhas fibrocimento e translúcidas intercaladas, piso concreto de alta resistência, pé direito 8,00 m

**6.2.19 – Varanda de carregamento 01 – área construída = 220,00 m²**

Padrão construtivo de esteios de madeira, piso de concreto armado, fechamento telhas fibrocimento, cobertura de telhas fibrocimento e translúcidas intercaladas, Iluminação lâmpadas de vapor metálico, Instalação elétrica apropriadas de média tensão, piso concreto de alta resistência. Pé direito de 4,00 m.

6.2.20 – Varanda de carregamento 02 – área construída = 260,00 m²

Padrão construtivo de esteios de madeira, piso de concreto armado, fechamento telhas fibrocimento, cobertura de telhas fibrocimento e translúcidas intercaladas, Iluminação lâmpadas de vapor metálico, Instalação elétrica apropriadas de média tensão, piso concreto de alta resistência. Pé direito de 4,00 m.

6.2.21 – Central de gás Empilhadeira - área construída = 34,36 m²

Padrão construtivo normal – Estrutura colunas e vigas em concreto armado, piso concreto de alta resistência, fechamento com tela vazada, cobertura de telhas de fibrocimento, Instalação elétrica apropriadas de média tensão, Iluminação lâmpadas de vapor metálico, piso concreto de alta resistência, pé direito 3,00 m

Two handwritten signatures are present in the bottom right corner of the page.



7 - MÁQUINAS E EQUIPAMENTOS INDUSTRIALIS

As máquinas e equipamentos industriais das unidades produtoras da Heringer são formadas por conjuntos semelhantes de equipamentos denominados internamente de "MAQUINÁRIOS", identificados como sendo: M-1, M-2, M-3, M-4.

Cada "MAQUINÁRIO", corresponde à uma determinada produção, diferenciando-se entre si por capacidades e alguns equipamentos específicos agregados ou desagregados e equipamentos periféricos como compressores, grupo geradores, casas de força, etc.

O fluxo de produção consiste no recebimento de matéria prima (descarregamento), que pode ser rodoviário ou ferroviário onde se recebe por basculação em moegas subterrâneas que é transportada por elevador de canecas ou esteiras elevatórias até a esteira distribuidora existente no lanternin dos armazéns, que depositam por gravidade em baías (divisões dentro dos armazéns). Na sequencia as matérias primas são processadas nos "maquinários", e o produto final é ensacado em big bags e/ou sacaria e carregados diretamente em caminhões.

Os conjuntos de "maquinários" foram cotados junto aos fabricantes, conforme projeto, obtendo-se os preços do conjunto novo.

A depreciação foi adotada considerando-se o histórico de vida útil de cada equipamento, o estado geral de conservação observado no ato das vistorias técnicas (manutenção física) e/ou depreciação tecnológica (quando na existência de equipamento desatualizado tecnologicamente).

Os equipamentos fazem parte integrante do processo produtivo da empresa, quando foram vistoriados nas suas dependências, em todos os seus aspectos mais relevantes de funcionamento de acordo com as diretrizes da Norma NBR 14653-5 da Associação Brasileira de Normas Técnicas – ABNT.

Encontra-se em perfeito estado de funcionamento tendo sido levantados todos os seus aspectos mais relevantes de funcionamento e conservação e constatadas as suas operacionalidades normais e dentro de critérios adequados de manutenções.

Os valores atribuídos para os equipamentos são perfeitamente aceitos dentro dos critérios estabelecidos pela engenharia de avaliações, visto a procedência ser diretamente do fabricante.

Reconhecemos a aceitação dos equipamentos pelos valores avaliados, considerando suas características tecnológicas satisfatórias, e pelo fator conjuntural atual do mercado de equipamentos, que atribuímos uma expectativa de liquidez de médio a longo prazo para absorção, validas para a data do Laudo.

Os "maquinários" estão descritos e avaliados no **RELATÓRIO DOS BENS AVALIADOS**.



SOPARCONSULT

CAPACIDADE DOS EQUIPAMENTOS – UNIDADE RIO GRANDE / RS

RIO GRANDE	Capacidade
MAQUINARIO 1 (DUPLO SITI)	120TON/H
DESCARGA RODOVIARIA	400TON/H

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "JULIO KAHAN MANDEL".



08. AVALIAÇÃO DOS IMÓVEIS

8.1 - TERRENO

Tratamento Estatístico

Elementos da Planilha de Homogeneização

1. R\$ 168,75
2. R\$ 168,75
3. R\$ 208,25
4. R\$ 220,00
5. R\$ 195,49

média aritmética -	R\$ 192,25
Limite Superior (+30%)	R\$ 249,93
Limite Inferior (-30%)	R\$ 134,57

(todos os elementos estão adequados para a amostragem)

Desvio padrão	R\$ 23,14
T-Student	

Limite superior – R\$ 215,39
Limite inferior - R\$ 169,11

Considerando os valores obtidos, o intervalo de Confiança, o nível de precisão, a média aritmética saneada e a atual conjuntura do mercado imobiliário, verificamos que o valor mais adequado ao imóvel é, portanto:

UNIDADE DE RIO GRANDE - RS
R\$ 200,00 por m²

Composição do valor do terreno:

Área	m ²	R\$ Unit	R\$ Total
Matrícula: nº 61.056 do 1º CRI Rio Grande RS. – 42.500,00 m ²			
Matrícula: nº 61.057 do 1º CRI Rio Grande RS. – 41.219,32 m ²			
Matrícula: nº 61.058 do 1º CRI Rio Grande RS. – 33.944,42 m ²			
Matrícula: nº 61.059 do 1º CRI Rio Grande RS. – 34.498,51 m ²	152.162,25	200,00	30.432.450,00

PLANILHA DE HOMOGENEIZAÇÃO DE VALORES

ELEMENTO AVALIANDO	TERRENO RIO GRANDE - RS		
LOCALIZAÇÃO	Heringer - RIO GRANDE - MS		
IMÓVEL	NEGOCIADO <input type="checkbox"/>	EM OFERTA <input type="checkbox"/>	Ft= 1
ÁREA	4052,00 m ²		Fg= 1
VALOR	CONDIÇÃO: <input checked="" type="checkbox"/> A VISTA <input type="checkbox"/> A PRAZO		Fr= 1
FRENTE			Fk= 1
ÍNDICE LOCAL			Ftr= 1
MELHORAMENTOS PÚBLICOS	TODOS		Fm= 1
TOPOGRAFIA	PLANA (nivelada)		Ftop = 1
SUPERFÍCIE	SECA		Fs= 1
DATA	OFERTA:	PESQUISA: mar/19	Fa= 1

Ft = Fator de Fonte

Fg = Fator de Profundidade ou Fator de Gleba

Fr = Redução a Preço a Vista

Fk = Fator de Frente

Ftr = Fator de Transposição

Ftop = Fator de Topografia

Fs = Fator de Superfície

Fa = Fator de Avaliação ou Correção Monetária

FC = Fator de Correção ou Fator de Homogeneização

PLANILHA DE HOMOGENEIZAÇÃO DE VALORES

ELEMENTO Nr. 01	Elemento comparativo 1				
FONTE	Site ImovelWeb				
CONTATO	Site ImovelWeb				
IMÓVEL	NEGOCIADO <input type="checkbox"/>	EM OFERTA <input checked="" type="checkbox"/>	Ft=	0,9	
ÁREA	300 m ²		Fg=	0,8	
VALOR	150,00 /m ²	CONDICÃO: <input checked="" type="checkbox"/> A VISTA <input type="checkbox"/> A PRAZO	Fr=	1	
FRENTE			Fk=	1	
ÍNDICE LOCAL			Ftr=	1,0	
MELHORAMENTOS PÚBLICOS	TODOS		Fm=	1	
TOPOGRAFIA	PLANA		Ftop =	1	
SUPERFÍCIE	SECA		Fs=	1	
DATA	OFERTA:	PESQUISA: mar/19	Fa=	1	

FATOR DE CORREÇÃO = FATOR DO IMÓVEL AVALIANDO
FATOR DO ELEMENTO COMPARATIVO

$$FC = Ff \times Fg \times Fr \times Fk \times Ftr \times Fm \times Ftop \times Fs \times Fa$$

Ff	Fg	Fr	Fk	Ftr	Fm	Ftop	Fs	Fa	Fc
0,9	1,25	1	1	1	1	1	1	1	1,125

Valor/m ² x FC	Valor Unitário Homogeneizado
150 x 1,13	168,75

PLANILHA DE HOMOGENEIZAÇÃO DE VALORES

ELEMENTO Nr. 02	Elemento comparativo				
FONTE	Site ImovelWeb				
CONTATO	Site ImovelWeb				
IMÓVEL	NEGOCIADO <input type="checkbox"/>	EM OFERTA <input checked="" type="checkbox"/>	x	Ff=	0,9
ÁREA	500 m ²			Fg=	0,8
VALOR	150,00 /M ²	CONDIÇÃO: <input checked="" type="checkbox"/>	A VISTA A PRAZO	Fr=	1
FRENTE	sem frente para rodovia			Fk=	1
ÍNDICE LOCAL				Ftr=	1,0
MELHORAMEN- TOS PÚBLICOS	TODOS			Fm=	1
TOPOGRAFIA	PLANA			Ftop =	1
ATUALIDADE				Fs=	1
DATA	OFERTA:	PESQUISA: mar/19		Fa=	1

$$\text{FATOR DE CORREÇÃO} = \frac{\text{FATOR DO IMÓVEL AVALIANDO}}{\text{FATOR DO ELEMENTO COMPARATIVO}}$$

$$FC = Ff \times Fg \times Fr \times Fk \times Ftr \times Fm \times Ftop \times Fs \times Fa$$

Ff	Fg	Fr	Fk	Ftr	Fm	Ftop	Fs	Fa	Fc
0,9	1,25	1	1	1	1	1	1	1	1,125

Valor/m ² x FC	Valor Unitário Homogeneizado
150 x 1,13	168,75

PLANILHA DE HOMOGENEIZAÇÃO DE VALORES

ELEMENTO Nr. 03	Elemento comparativo				
FONTE	Site ImovelWeb				
CONTATO	Site ImovelWeb				
IMÓVEL	NEGOCIADO	<input type="checkbox"/>	EM OFERTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Ft= 0,9
ÁREA	300,00	M2	área edificanti	6000 m2	Fg= 1
VALOR	170,00	/m2	CONDIÇÃO:	<input checked="" type="checkbox"/> A VISTA <input type="checkbox"/> A PRAZO	Fr= 1
FRENTE					Fk= 1
ÍNDICE LOCAL					Ftr= 0,80
MELHORAMEN- TOS PÚBLICOS	sem				Fm= 1
TOPOGRAFIA	plana				Ftop = 1
SUPERFÍCIE	SECA				Fs= 1
DATA	OFERTA:		PESQUISA:	mar/19	Fa= 1

$$\text{FATOR DE CORREÇÃO} = \frac{\text{FATOR DO IMÓVEL AVALIANDO}}{\text{FATOR DO ELEMENTO COMPARATIVO}}$$

$$FC = Ff \times Fg \times Fr \times Fk \times Ftr \times Fm \times Ftop \times Fs \times Fa$$

Ff	Fg	Fr	Fk	Ftr	Fm	Ftop	Fs	Fa	Fc
0,9	1	1	1	1,25	1	1	1	0,1	1,225

Valor/m2 x FC	Valor Unitário Homogeneizado
170,00 x 1,23	208,25

PLANILHA DE HOMOGENEIZAÇÃO DE VALORES

ELEMENTO Nr. 04	Elemento comparativo			
FONTE	Site ImovelWeb			
CONTATO	Site ImovelWeb			
IMÓVEL	NEGOCIADO <input type="checkbox"/>	EM OFERTA <input checked="" type="checkbox"/>	Ff=	0,9
ÁREA	1600 m ²		Fg=	0,9
VALOR	220,00 /m ²	CONDIÇÃO: <input checked="" type="checkbox"/> A VISTA <input type="checkbox"/> A PRAZO	Fr=	1
FRENTE			Fk=	1
ÍNDICE LOCAL			Ftr=	1,0
MELHORAMEN- TOS PÚBLICOS	sem		Fm=	1
TOPOGRAFIA	PLANA		Ftop =	1
SUPERFÍCIE	SECA		Fs=	1
DATA	OFERTA:	PESQUISA: mar/19	Fa=	1

$$\text{FATOR DE CORREÇÃO} = \frac{\text{FATOR DO IMÓVEL AVALIANDO}}{\text{FATOR DO ELEMENTO COMPARATIVO}}$$

$$FC = Ff \times Fg \times Fr \times Fk \times Ftr \times Fm \times Ftop \times Fs \times Fa$$

Ff	Fg	Fr	Fk	Ftr	Fm	Ftop	Fs	Fa	Fc
0,9	1,1111	1	1	1	1	1	1	1	1

Valor/m ² x FC	Valor Unitário Homogeneizado
220 x 1	220,00

PLANILHA DE HOMOGENEIZAÇÃO DE VALORES

ELEMENTO Nr. 05	Elemento comparativo		
FONTE	Site ImovelWeb		
CONTATO	Site ImovelWeb		
IMÓVEL	NEGOCIADO <input type="checkbox"/>	EM OFERTA <input checked="" type="checkbox"/>	Ft= 0,9
ÁREA	200 m ²		Fg= 1,1
VALOR	192,00 /M ²	CONDIÇÃO: <input checked="" type="checkbox"/> A VISTA <input type="checkbox"/> A PRAZO	Fr= 1
FRENTE			Fk= 1
ÍNDICE LOCAL			Ftr= 1,0
MELHORAMEN- TOS PÚBLICOS			Fm= 1
TOPOGRAFIA	PLANA		Ftop = 1
SUPERFÍCIE	SECA		Fs= 1
DATA	OFERTA:	PESQUISA: mar/19	Fa= 1

FATOR DE CORREÇÃO = FATOR DO IMÓVEL AVALIANDO
FATOR DO ELEMENTO COMPARATIVO

$FC = Ff \times Fg \times Fr \times Fk \times Ftr \times Fm \times Ftop \times Fs \times Fa$

Ff	Fg	Fr	Fk	Ftr	Fm	Ftop	Fs	Fa	Fc
0,9	0,9091	1	1	1	1	1	1	0,2	1,0182

Valor/m ² x FC	Valor Unitário Homogeneizado
192 x 1,02	195,49



SOPARCONSULT

8.2 – CONSTRUÇÕES

A handwritten signature in black ink, appearing to read "JULIO KAHAN MANDEL".

ENQUADRAMENTO DAS TIPOLOGIAS CONSTRUTIVAS - CONFORME INVENTÁRIO FÍSICO

Número	IDENTIFICAÇÃO DO IMÓVEL	ENQUADRAMENTO DAS TIPOLOGIAS CONSTRUTIVAS						FECHAM. ACAB. OUTRAS				TOTAL ACRESC (%)
		1 BDI	2 PROJETOS	3 TERRAPL	4 FUNDAC	5 INSTAL ESPECIAIS	6 COBERT / PISO	7 INSTAL HIDRAUL	8 ESTRUT	9 VIDROS	10	
Construções												
6.2.1	Portaria Social	15	0,5	0,6	0	1	0	0	0	0	0	17,1
6.2.2	Almoxarifado/Oficina/Controle de Qualidade	15	0,5	0,6	0	1	0	0	0	0	0	17,1
6.2.3	Apoio ao Motorista	15	0,5	0,6	1	1	0	2	0	0	-20	0,1
6.2.4	Escrítorio	15	0,5	0,6	1	1	0	2	0	0	0	20,1
6.2.5	Vestíario	15	0,5	0,6	1	1	0	0	0	0	5	23,1
6.2.6	Armazém / Descarga	15	0,5	0,6	5	1	2	0	7	0	0	31,1
6.2.7	Cabine Elétrica	15	0,5	0,6	0	0	0	0	0	0	0	16,1
6.2.8	Lavador/Manutenção/ Departamento de Óleo	15	0,5	0,6	0	0	4	-2	0	0	-20	-1,9
6.2.9	Refeitório	15	0,5	0,6	0	1	0	0	0	0	5	22,1
6.2.10	Abastecimento	15	0,5	0,6	0	1	0	-2	0	0	-30	-14,9
6.2.11	Additivos	15	0,5	0,6	0	1	0	-2	0	0	-20	-4,9
6.2.12	Compressor	15	0,5	0,6	0	1	0	-2	0	0	0	15,1
6.2.13	Cabine Elétrica	15	0,5	0,6	0	1	0	-2	0	0	0	15,1
6.2.14	Estação de Tratamento de Esgoto	15	0,5	0,6	0	1	0	-2	0	0	0	15,1
6.2.15	Estamparia	15	0,5	0,6	2	1	0	0	7	0	0	26,1
6.2.16	Central de Resíduos	15	0,5	0,6	0	1	0	-2	2	0	-20	-2,9
6.2.17	Varreduras	15	0,5	0,6	0	1	0	-2	0	0	0	15,1
6.2.18	Especiais pré moldado	15	0,5	0,6	3	2	4	-2	2	0	0	25,1
6.2.19	Varanda de Carregamento 01	15	0,5	0,6	0	1	0	-2	0	0	0	15,1
6.2.20	Varanda de Carregamento 02	15	0,5	0,6	0	1	0	-2	2	0	0	17,1
6.2.21	Central de Gás Empilhadeira	15	0,5	0,6	0	1	0	-2	2	0	0	17,1
Benfeitorias												
6.1.2	Fechamento - Alambrados	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.1.3	ETA Desmi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.1.4	Planta de Ácido Sulfúrico	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.1.5	Bracia de Contenção de Efluentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.1.6	Rede de captação de águas pluviais	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.1.7	Captiação de águas pluviais / Drenagens (projeto)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

fls. 15412

CALCULO DO CUSTO DAS EDIFICAÇÕES E BENFEITORIAS COM OS ACRÉSCIMOS / DECRÉSCIMOS CORRESPONDENTES

Numero	PATRIMÔNIO Descrição	TOTAL ACRESC. (%)	VALOR do M2 SI/ACRESC. R\$/m2	VALOR do M2 CI/ACRESC. R\$/m2	ÁREA CONSTRUIDA m2	VALOR TOTAL Novo R\$	TAXA DE VALORIZ. (%)	VALOR TOTAL DEPRECIADO R\$
Construções								
6.2.1	Portaria Social	17,10	1.326,81	1.553,69	45,60	70.848,47	80	56.678,78
6.2.2	Almoxarifado/Oficina/Controle de Qualidade	17,10	1.326,81	1.553,69	307,79	478.211,63	80	382.569,31
6.2.3	Apoio ao Motorista	0,10	1.326,81	1.328,14	273,71	363.524,33	80	290.819,46
6.2.4	Escritório	20,10	1.326,81	1.593,50	492,48	784.766,29	80	627.813,04
6.2.5	Vestiário	23,10	1.326,81	1.633,30	331,25	541.031,66	80	432.825,32
6.2.6	Armazém	31,10	1.569,87	2.058,10	11.394,63	23.451.283,10	80	18.761.026,48
6.2.7	Cabine Elétrica	16,10	1.326,81	1.540,43	29,78	45.843,09	80	36.674,47
6.2.8	Lavador/Manutenção/ Departamento de Óleo	-1,90	900,00	882,90	240,68	212.496,37	80	169.997,10
6.2.9	Refeitório	22,10	1.326,81	1.620,04	189,08	306.283,82	80	245.027,06
6.2.10	Abastecimento	-14,90	900,00	765,90	105,06	80.465,45	80	64.372,36
6.2.11	Additivos	-4,90	900,00	855,90	49,24	42.144,52	80	33.715,51
6.2.12	Compressor	15,10	1.326,81	1.527,16	42,99	65.652,54	80	52.522,03
6.2.13	Cabine Elétrica	15,10	1.326,81	1.527,16	73,92	112.887,54	80	90.310,03
6.2.14	Estação de tratamento de Esgoto	15,10	600,00	690,60	48,96	33.811,78	80	27.049,42
6.2.15	Estamparia	26,10	1.569,87	1.979,61	697,46	1.380.696,05	80	1.104.556,84
6.2.16	Central de Resíduos	-2,90	1.200,00	1.165,20	195,53	227.831,56	80	182.265,24
6.2.17	Várreduras	15,10	800,00	920,80	390,14	359.240,91	80	287.392,73
6.2.18	Especiais pré moldado	25,10	1.569,87	1.963,91	3.088,00	6.064.545,96	80	4.851.636,77
6.2.19	Varanda de Carregamento 01	15,10	800,00	920,80	220,00	202.576,00	80	162.050,80
6.2.20	Varanda de Carregamento 02	17,10	800,00	936,80	260,00	243.568,00	80	194.854,40
6.2.21	Central de Gás Empiladeira	17,10	1.326,81	1.553,69	34,36	53.384,94	80	42.707,95
Benfeitorias								
6.1.2	Fechamento - Alambrados	0,00	80,00	80,00	2.436,86	194.948,80	70	136.464,16
6.1.3	Áreas Pavimentadas	0,00	60,00	60,00	26.326,37	1.579.582,20	70	1.105.707,54
6.1.4	Base da Balança Rodoviária	0,00	40.000,00	40.000,00	213,50	8.540.000,00	70	5.978.000,00
6.1.5	Caixa d'água	0,00	60.000,00	60.000,00	1,00	60.000,00	70	42.000,00
6.1.6	Poço semi artesiano	0,00	40.000,00	40.000,00	1,00	40.000,00	70	28.000,00
6.1.7	Captação de águas pluviais / Drenagens (projeto)	0,00	600.000,00	600.000,00	1,00	600.000,00	70	420.000,00
	Total Geral					48.135.625,01		35.807.046,90



RELATÓRIO DOS BENS AVALIADOS

FERILIZANTES HERINGER S.A.

SOPARCONSULT

UNIDADE: RIO GRANDE - RS

RELATÓRIO DOS BENS AVALIADOS - POR ORDEM DE CONTA CONTÁBIL - DATA BASE 28/02/2019

ITEM	CONTA CONTÁBIL	DESCRIÇÃO DOS BENS	DEPTO	EST	NOVO	VALORES - R\$	AVALIADO
1	Benfeitorias	Fechamento - Alambrados2436,86	Fabrica	70	194.948,80	136.464,160	
2	Benfeitorias	Áreas Pavimentadas26326,37	Fabrica	70	1.579.582,20	1.105.707,540	
3	Benfeitorias	Base Da Balança Rodoviária213,5	Fabrica	70	8.540.000,00	5.978.000,000	
4	Benfeitorias	Caixa D'Água1	Fabrica	70	60.000,00	42.000,000	
5	Benfeitorias	Poço Semi Artesiano1	Fabrica	70	40.000,00	28.000,000	
6	Benfeitorias	Captão De Águas Pluviais / Drenagens (Projeto)1	Fabrica	70	600.000,00	420.000,000	
7	Benfeitorias	Estacao Tratamento E Effluentes -Ete	E TE	70	401.991,74	281.394,218	
8	Benfeitorias	Acesso Rodoviario Da Fabrica_Rgd	Fabrica	70	97.000,00	67.900,000	
Benfeitorias Total				11.513.522,74	8.059.465,918		
9	Ferramentas	Chave Soft Starter 60A Pse7200070 Abb	Oficina	70	6.415,61	4.490.927	
10	Ferramentas	Conj Ferramenta Eletr Vde5003471001 18Pc Gedore	Oficina	70	2.590,00	1.813.000	
11	Ferramentas	Conj Ferramenta Eletr Vde5003471001 18Pc Gedore	Oficina	70	2.590,00	1.813.000	
12	Ferramentas	Conjunto Ferramenta Eletr Vde5003471001 18Pc	Oficina	70	2.645,97	1.852.179	
13	Ferramentas	Conjunto Ferramenta Eletr Vde5003471001 18Pc	Oficina	70	2.645,97	1.852.179	
14	Ferramentas	Conjunto Ferramenta Eletr Vde5003471001 18Pc	Oficina	70	2.645,97	1.852.179	
15	Ferramentas	Conjunto Ferramenta Eletr Vde5003471001 18Pc	Oficina	70	2.645,97	1.852.179	
16	Ferramentas	Conjunto Sistema Lubrific Progres Soned	Oficina	70	15.264,15	10.684.905	
17	Ferramentas	Furadeira Bosch Modelo Gsb 900	Oficina	70	1.725,00	1.207.500	
18	Ferramentas	Lavadora Alta Pres 1200L/H 1200 Wapterm	Oficina	70	5.800,00	4.060.000	
19	Ferramentas	Lavadora Alta Pressao 220V Hds8/17Karche	Oficina	70	14.728,97	10.310.279	
20	Ferramentas	Macaco Hidraulico Rcs201 Energac	Oficina	70	1.995,00	1.396.500	
21	Ferramentas	Maquina De Solda 1F 220V 150A Mod Lnh 1Marca Esab	Oficina	70	1.395,00	976.500	
22	Ferramentas	Maquina Solda Eletr Tig Lhn240l Plus Esab	Oficina	70	1.579,97	1.105.979	
23	Ferramentas	Martelete Eletrico Mod Gsh-5 Marca Bosch	Oficina	70	1.589,90	1.112.930	
24	Ferramentas	Martelete Eletrico Mod Gsh-5 Marca Bosch	Oficina	70	1.590,00	1.113.000	
25	Ferramentas	Martelete Romp Pneum 170Mn A12502 Puma	Oficina	70	1.535,00	1.074.500	
26	Ferramentas	Megohmetro Portatil Megabras Md-542	Oficina	70	2.700,00	1.890.000	
27	Ferramentas	Furadeira Bosch Modelo Gsb 900	Oficina	70	1.725,00	1.207.500	
28	Ferramentas	Martelete Eletrico Mod Gsh-5 Marca Bosch	Oficina	70	1.589,90	1.112.930	
29	Ferramentas	Martelete Eletrico Mod Gsh-5 Marca Bosch	Oficina	70	1.590,00	1.113.000	
30	Ferramentas	Megohmetro Portatil Megabras Md-542	Oficina	70	2.700,00	1.890.000	
31	Ferramentas	Macaco Hidraulico Rcs201 Energac	Oficina	70	1.995,00	1.396.500	
32	Ferramentas	Conjunto Extrator 13Pç 91/000A Mastercool	Oficina	70	3.600,00	2.520.000	
33	Ferramentas	Conjunto Ferramenta Eletr Vde5003471001 18Pc	Oficina	70	2.645,97	1.852.179	
34	Ferramentas	Conjunto Ferramenta Eletr Vde5003471001 18Pc	Oficina	70	2.645,97	1.852.179	
35	Ferramentas	Conjunto Ferramenta Eletr Vde5003471001 18Pc	Oficina	70	2.645,97	1.852.179	
36	Ferramentas	Conjunto Ferramenta Eletr Vde5003471001 18Pc	Oficina	70	2.645,97	1.852.179	
37	Ferramentas	Chave Soft Starter 60A Pse7200070 Abb	Oficina	70	6.415,61	4.490.927	
38	Ferramentas	Conj Ferramenta Eletr Vde5003471001 18Pc Gedore	Oficina	70	2.590,00	1.813.000	
39	Ferramentas	Conj Ferramenta Eletr Vde5003471001 18Pc Gedore	Oficina	70	2.590,00	1.813.000	
40	Ferramentas	Rolo Reparo Emenda Correia Dupla Acao N3	Oficina	70	1.709,00	1.195.300	
41	Ferramentas	Martelete Romp Pneum 170Mn A12502 Puma	Oficina	70	1.535,00	1.074.500	
Ferramentas Total				110.705,87	77.494,109		

fls. 15415

Este documento é cópia do original, assinado digitalmente por JULIO KAHAN MANDEJ e Tribunal de Justica do Estado de São Paulo, protocolado em 28/11/2019 às 22:15 , sob o número WPLA19700627870
Para conferir o original, acesse o site <https://esaj.tjsp.jus.br/pastadigital/pg/abrirConferenciaDocumento.do>, informe o processo 1000339-55.2019.8.26.0428 e código 75C47E0.

RELATÓRIO DOS BENS AVALIADOS - POR ORDEM DE CONTA CONTÁBIL - DATA BASE 28/02/2019

ITEM	CONTA CONTÁBIL	DESCRIÇÃO DOS BENS	DEPTO	EST	NOVO	VALORES - R\$	AVALIADO
43	Informática	Chaveador Kvm Marca Trendnet 8 Portas Ps/2	Administração	70	348,01	243,607	
44	Informática	Switch Catalyst 2960S 24P Gigabit Poe 370W Cisco	Administração	70	8.265,98	5.786,186	
45	Informática	Microcomputador Infoway St4272	Administração	70	1.245,11	871,577	
46	Informática	Microcomputador Infoway St4272	Administração	70	1.245,11	871,577	
47	Informática	Microcomputador Infoway St4272	Administração	70	1.245,11	871,577	
48	Informática	Microcomputador Infoway St4272	Administração	70	1.388,72	972,104	
49	Informática	Microcomputador Infoway St4272 Ss Free Dos Itautec	Administração	70	1.245,10	871,570	
50	Informática	Microcomputador Infoway St4272 Ss Free Dos Itautec	Administração	70	1.245,11	871,577	
51	Informática	Microcomputador Infoway St4272 Ss Free Dos Itautec	Administração	70	1.245,11	871,577	
52	Informática	Microcomputador Itautec St4272	Administração	70	1.815,14	1.270,598	
53	Informática	Microcomputador Portatil Vostro 3460	Administração	70	2.060,33	1.442,231	
54	Informática	Microcomputador Portatil Vostro 3460	Administração	70	2.060,33	1.442,231	
55	Informática	Microcomputador Portatil Vostro 3460	Administração	70	2.060,33	1.442,231	
56	Informática	Impressora Zebra S4M T1 203 Dpi Larg 4" 6Pps Zpl	Administração	70	2.588,37	1.811,859	
57	Informática	Impressora Zebra S4M T1 203 Dpi Larg 4" 6Pps Zpl	Administração	70	2.588,38	1.811,866	
58	Informática	Microcomputador Infoway St 4272 Ss Free-Dos	Administração	70	1.275,92	893,144	
59	Informática	Microcomputador Infoway St 4272 Ss Free-Dos	Administração	70	1.275,91	893,137	
60	Informática	Microcomputador Infoway St4273 Itautec	Administração	70	1.308,75	916,825	
61	Informática	Notebook 14"8Gb Cz/Pt Latitude3440 Dell	Administração	70	3.153,84	2.207,688	
62	Informática	Microcomputador Dell Optiplex 9020	Administração	70	2.386,03	1.670,221	
63	Informática	Notebook Dell E5440	Administração	70	3.364,85	2.355,395	
64	Informática	Switch Gerenc 24P Wsc2960S24Tsl Cisco	Administração	70	9.019,14	6.313,398	
65	Informática	Notebook 14" Thinkpad T440P Lenovo	Administração	70	4.128,20	2.889,740	
66	Informática	Notebook 14" Thinkpad T440P Lenovo	Administração	70	4.128,20	2.889,740	
67	Informática	Notebook 14" Thinkpad T440P Lenovo	Administração	70	3.715,38	2.600,766	
68	Informática	Notebook 14" Thinkpad T440P Lenovo	Administração	70	3.894,53	2.726,171	
69	Informática	Microcomputador Corei74790 4Gb M83 Lenovo	Administração	70	1.920,75	1.344,525	
70	Informática	Microcomputador Corei74790 4Gb M83 Lenovo	Administração	70	1.920,75	1.344,525	
71	Informática	Microcomputador Corei74790 4Gb M83 Lenovo	Administração	70	1.920,75	1.344,525	
72	Informática	Microcomputador Corei74790 4Gb M83 Lenovo	Administração	70	1.920,75	1.344,525	
73	Informática	Microcomputador Corei74790 4Gb M83 Lenovo	Administração	70	1.920,75	1.344,525	
74	Informática	Microcomputador Corei74790 4Gb M83 Lenovo	Administração	70	1.920,75	1.344,525	
75	Informática	Microcomputador Corei74790 4Gb M83 Lenovo	Administração	70	1.920,75	1.344,525	
76	Informática	Microcomputador Corei74790 4Gb M83 Lenovo	Administração	70	1.920,75	1.344,525	
77	Informática	Microcomputador Corei74790 4Gb M83 Lenovo	Administração	70	1.920,75	1.344,525	
78	Informática	Microcomputador Corei74790 4Gb M83 Lenovo	Administração	70	1.920,75	1.344,525	
79	Informática	Microcomputador Corei74790 4Gb M83 Lenovo	Administração	70	1.920,75	1.344,525	
80	Informática	Microcomputador Corei74790 4Gb M83 Lenovo	Administração	70	1.920,75	1.344,525	
81	Informática	Microcomputador Corei74790 4Gb M83 Lenovo	Administração	70	1.920,75	1.344,525	
82	Informática	Microcomputador Corei74790 4Gb M83 Lenovo	Administração	70	1.920,75	1.344,525	
83	Informática	Microcomputador Corei74790 4Gb M83 Lenovo	Administração	70	1.920,75	1.344,525	
84	Informática	Microcomputador Corei74790 4Gb M83 Lenovo	Administração	70	1.920,74	1.344,518	
85	Informática	Microcomputador Corei74790 4Gb M83 Lenovo	Administração	70	1.920,74	1.344,518	
86	Informática	Microcomputador Corei74790 4Gb M83 Lenovo	Administração	70	1.920,74	1.344,518	

fls. 15416

JULIO KATHAN MANDEL

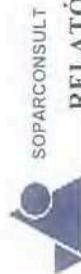
abrirConferenciaDocumento.do

https://esaj.tsp.jus.br/pastadigital/pg/

Este documento é cópia do original, assinado digitalmente por JULIO KATHAN MANDEL e Tribunal de Justica do Estado de Sao Paulo, protocolado em 28/11/2019 às 22:15 , sob o número WPLA19700627870

Para conferir o original, acesse o site https://esaj.tsp.jus.br/pastadigital/pg/abrirConferenciaDocumento.do, informe o processo 1000339-55.2019.8.26.0428 e código 75C47E0.

FERILIZANTES HERINGER S.A.
UNIDADE: RIO GRANDE - RS



RELATÓRIO DOS BENS AVALIADOS - POR ORDEM DE CONTA CONTÁBIL - DATA BASE 28/02/2019

ITEM	CONTA CONTÁBIL	DESCRICAÇÃO DOS BENS	DEPTO	EST	NOVO	VALORES - R\$
87	Informática	Microcomputador Corei74780 4Gb M83 Lenovo	Administração	70	1.920,74	1.344,518
88	Informática	Microcomputador Dell Xps 8700	Administração	70	2.394,32	1.676,024
89	Informática	Servidor Hp 2U Proliant Dl380Gen9	Administração	70	36.380,42	25.466,294
90	Informática	Conversor Midia Mc1500 Planet	Administração	70	2.100,00	1.470,000
91	Informática	Impressora Zebra Zt230T	Administração	70	7.549,50	5.284,650
92	Informática	Notebook Core i7 14" Thinkpad T460 Lenovo	Administração	70	4.130,51	2.891,357
93	Informática	Notebook Core i7 14" Latitude145470 Dell	Administração	70	3.453,85	2.417,695
94	Informática	Notebook Core i7 14" Latitude145470 Dell	Administração	70	3.453,85	2.417,695
95	Informática	Notebook Core i7 14" Latitude145470 Dell	Administração	70	169.038,37	118.326,859
96	Laboratório	Agitador Eletrônico 110/220V Com Tampa	Laboratorio	70	3.486,00	2.440,200
97	Laboratório	Balança Eletrônica Shimadzu Ux6200H	Qualidade	70	1.995,00	1.396,500
	Laboratório Total				5.481,00	3.836,700
98	Maqs Operatrizes	Pá Carradeira Case 621D 2013	Pátio	100	200.000,00	200.000,000
99	Maqs Operatrizes	Pá Carradeira Case 621D 2014	Pátio	100	200.000,00	200.000,000
100	Maqs Operatrizes	Empilhadeira Heli Cpcd25 2018	Pátio	100	125.000,00	125.000,000
101	Maqs Operatrizes	Empilhadeira Heli Cpcd40 2018	Pátio	100	220.000,00	220.000,000
	Maqs Operatrizes Total				745.000,00	
102	Maqs/ Equips Inds	Armazen - Instalações Elétricas, Burda	Armazem	70	361.287,92	252.901,544
103	Maqs/ Equips Inds	Balança Rodoviaria - Sistema De Tag, Jundiaí	Balança	70	126.233,71	88.363,597
104	Maqs/ Equips Inds	Carrinho Movimentação Moega	Descarga	70	9.288,00	6.501,600
105	Maqs/ Equips Inds	Descarga - Elevador, 400Ton, Nova Era	Descarga	70	300.000,00	210.000,000
106	Maqs/ Equips Inds	Descarga - Elevador, Nova Era, 400Ton	Descarga	70	300.000,00	210.000,000
107	Maqs/ Equips Inds	Descarga - Estrutura De Correia, Nova Era	Descarga	70	200.000,00	140.000,000
108	Maqs/ Equips Inds	Descarga - Estrutura De Correia, Nova Era	Descarga	70	200.000,00	140.000,000
109	Maqs/ Equips Inds	Descarga - Estrutura De Correia, Nova Era	Descarga	70	250.000,00	175.000,000
110	Maqs/ Equips Inds	Descarga - Estrutura De Correia, Nova Era	Descarga	70	200.000,00	140.000,000
111	Maqs/ Equips Inds	Descarga - Moega, Nova Era, 400Ton	Descarga	70	262.975,95	184.083,165
112	Maqs/ Equips Inds	Sistema De Ensaque De Especiais-Moega Ensaque Big, 5Ton	Especiais	70	44.257,96	30.980,572
113	Maqs/ Equips Inds	Estacao Tratamento E Fluuentes -Ete, Fibrav	Estação Esgoto	70	401.991,74	281.394,218
114	Maqs/ Equips Inds	Instalações Elétricas - Gerador De Energia	Gerador	70	238.700,81	167.090,567
115	Maqs/ Equips Inds	Balança 200Kg Mesa Rolete B16050200 Alfa	Maquinario	70	8.735,21	6.114,647
116	Maqs/ Equips Inds	Balança 200Kg Mesa Rolete B16050200 Alfa	Maquinario	70	8.735,21	6.114,647
117	Maqs/ Equips Inds	Inversor Frequencia Trifasico 380V 60Hz 7.5Cv	Maquinario	70	3.278,05	2.294,635
118	Maqs/ Equips Inds	Tanque De Aditivo 1, 14000L Lda	Maquinario	70	20.000,00	14.000,000
119	Maqs/ Equips Inds	Tanque De Aditivo 2, 15000L Lda	Maquinario	70	20.000,00	14.000,000
120	Maqs/ Equips Inds	Dosador De Micro - Estrutura Metalica, Starrc, 10Ton	Maquinario 1	70	136.596,10	95.617,270
121	Maqs/ Equips Inds	Maquinario 1 - Correia Transportadora 01, Icmc	Maquinario 1	70	107.549,12	75.284,384
122	Maqs/ Equips Inds	Maquinario 1 - Correia Transportadora 02, Icmc	Maquinario 1	70	21.750,00	15.225,000
123	Maqs/ Equips Inds	Maquinario 1 - Correia Transportadora 03, Icmc	Maquinario 1	70	21.750,00	15.225,000
124	Maqs/ Equips Inds	Maquinario 1 Balancea, 2Ton, Icmc	Maquinario 1	70	57.464,58	40.225,206
125	Maqs/ Equips Inds	Maquinario 1 Balancea, 2Ton, Icmc	Maquinario 1	70	57.414,18	40.189,926
126	Maqs/ Equips Inds	Maquinario 1 Distribuidor Duplo, Icmc	Maquinario 1	70	19.532,09	13.672,463
127	Maqs/ Equips Inds	Maquinario 1 Distribuidor Duplo, Icmc	Maquinario 1	70	19.760,29	13.832,203

fls. 15417

Este documento é cópia do original, assinado digitalmente por JÚLIO KAHAN MANDELL e Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo, protocolado em 28/11/2019 às 22:15, sob o número WPLA19700627870. Para conferir o original, acesse o site https://esaj.tjsp.jus.br/pastadigital/pg/abrirConferenciaDocumento.do, informe o processo 1000339-55.2019.8.26.0428 e código 75C47E0.

RELATÓRIO DOS BENS AVALIADOS - POR ORDEM DE CONTA CONTÁBIL - DATA BASE 28/02/2019

ITEM	CONTA CONTÁBIL	DESCRICAÇÃO DOS BENS	DEPTO	EST	NOVO	VALORES - R\$	AVALIADO
129	Maqs/ Equips Inds	Maquinario 1 Ensacadeira, Bastos, 1Ton	Maquinario 1	70	62.823,30	43.976,310	
130	Maqs/ Equips Inds	Maquinario 1 Ensacadeira, Bastos, 1Ton	Maquinario 1	70	62.926,20	44.048,340	
131	Maqs/ Equips Inds	Maquinario 1 Ensacadeira, Bastos, 1Ton	Maquinario 1	70	63.546,96	44.482,872	
132	Maqs/ Equips Inds	Maquinario 1 Estrutura De Correia, Icmc	Maquinario 1	70	209.627,91	146.739,537	
133	Maqs/ Equips Inds	Maquinario 1 Estrutura De Correia, Icmc	Maquinario 1	70	43.808,03	30.665,621	
134	Maqs/ Equips Inds	Maquinario 1 Estrutura De Correia, Icmc	Maquinario 1	70	43.715,93	30.601,151	
135	Maqs/ Equips Inds	Maquinario 1 Estrutura De Correia, Icmc	Maquinario 1	70	43.745,53	30.621,871	
136	Maqs/ Equips Inds	Maquinario 1 Estrutura De Correia, Icmc	Maquinario 1	70	43.751,53	30.626,071	
137	Maqs/ Equips Inds	Maquinario 1 Estrutura De Correia, Icmc	Maquinario 1	70	43.667,93	30.567,551	
138	Maqs/ Equips Inds	Maquinario 1 Estrutura De Correia2, Icmc	Maquinario 1	70	212.469,20	148.728,440	
139	Maqs/ Equips Inds	Maquinario 1 Estrutura Metalica, Icmc	Maquinario 1	70	465.379,45	325.765,615	
140	Maqs/ Equips Inds	Maquinario 1 Flap, Icmc	Maquinario 1	70	97.518,54	68.262,978	
141	Maqs/ Equips Inds	Maquinario 1 Flap, Icmc	Maquinario 1	70	19.955,63	13.968,941	
142	Maqs/ Equips Inds	Maquinario 1 Instalações Eletricas, Burda	Maquinario 1	70	585.772,09	410.040,463	
143	Maqs/ Equips Inds	Maquinario 1 Instalações Eletropneumáticas	Maquinario 1	70	64.250,56	44.975,392	
144	Maqs/ Equips Inds	Maquinario 1 Misturador, Betoneira, Siti, 10Ton	Maquinario 1	70	84.538,79	59.177,153	
145	Maqs/ Equips Inds	Maquinario 1 Moega Ensaque Especiais, 5Ton	Maquinario 1	70	19.869,13	13.908,391	
146	Maqs/ Equips Inds	Maquinario 1 Moega, 5Ton, Icmc	Maquinario 1	70	25.900,65	18.130,455	
147	Maqs/ Equips Inds	Maquinario 1 Moega, Icmc	Maquinario 1	70	23.102,92	16.172,044	
148	Maqs/ Equips Inds	Maquinario 1 Moinho, 1 Ton, Icmc	Maquinario 1	70	38.562,93	26.994,051	
149	Maqs/ Equips Inds	Maquinario 1 Peneira, 10Ton,Icmc	Maquinario 1	70	117.230,92	82.061,644	
150	Maqs/ Equips Inds	Maquinario 1 Peneiraz, Icmc, 10Ton	Maquinario 1	70	92.023,00	64.416,100	
151	Maqs/ Equips Inds	Maquinario 1 Silo Ensecados, 40Ton, Icmc	Maquinario 1	70	90.000,00	63.000,000	
152	Maqs/ Equips Inds	Maquinario 1 Silo Ensaque Big Bag, 40Ton Icmc	Maquinario 1	70	90.000,00	63.000,000	
153	Maqs/ Equips Inds	Maquinario 1 Sistema De Despejamento	Maquinario 1	70	772.606,36	540.824,452	
154	Maqs/ Equips Inds	Maquinario 1 Sistema De Dosagem De Aditivo	Maquinario 1	70	68.123,16	47.686,212	
155	Maqs/ Equips Inds	Maquinario Elevador, Icmc, 120Ton	Maquinario 1	70	150.000,00	105.000,000	
156	Maqs/ Equips Inds	Dosador De Micro - Instalações Eletropneumaticas	Maquinario 10	70	59.773,57	41.841,499	
157	Maqs/ Equips Inds	Dosador De Micro - Balanca 1, Siarc, 1Ton	Maquinario 2	70	25.967,29	18.177,103	
158	Maqs/ Equips Inds	Dosador De Micro - Balanca 2, Siarc,1Ton	Maquinario 3	70	25.576,54	17.903,578	
159	Maqs/ Equips Inds	Dosador De Micro - Silo 1, 1 Ton, Siarc	Maquinario 4	70	33.961,84	23.773,288	
160	Maqs/ Equips Inds	Dosador De Micro - Silo 2, 1Ton, Siarc	Maquinario 5	70	33.948,19	23.763,733	
161	Maqs/ Equips Inds	Dosador De Micro - Silo 3, 1 Tonsiarc	Maquinario 6	70	33.919,39	23.743,573	
162	Maqs/ Equips Inds	Dosador De Micro - Silo 4, 1 Ton Siarc	Maquinario 7	70	34.166,53	23.916,571	
163	Maqs/ Equips Inds	Dosador De Micro - Silo 5, 1 Ton Siarc	Maquinario 8	70	34.350,49	24.045,343	
164	Maqs/ Equips Inds	Dosador De Micro - Talha,	Maquinario 9	70	15.280,83	10.696,581	
165	Maqs/ Equips Inds	Sistema De Peneiramento De Finos, 100Ton,	Maquinario Finos	70	98.010,00	68.607,000	
166	Maqs/ Equips Inds	Trava Queda Retratil Fita 6,1M Honeywell	Maquinario	70	1.427,76	999.432	
167	Maqs/ Equips Inds	Trava Queda Retratil Fita 6,1M Honeywell	Maquinario	70	1.427,76	999.432	
168	Maqs/ Equips Inds	Trava Queda Retratil Fita 6,1M Honeywell	Maquinario	70	1.427,76	999.432	
169	Maqs/ Equips Inds	Trava Queda Retratil Fita 6,1M Honeywell	Maquinario	70	1.427,76	999.432	
170	Maqs/ Equips Inds	Trava Queda Retratil Fita 6,1M Honeywell	Maquinario	70	1.427,76	999.432	
171	Maqs/ Equips Inds	Trava Queda Retratil Fita 6,1M Honeywell	Maquinario	70	1.427,77	999.439	
172	Maqs/ Equips Inds	Trava Queda Retratil Fita 6,1M Honeywell	Maquinario	70	1.427,77	999.439	

fls. 15418

Este documento é cópia do original, assinado digitalmente por JÚLIO KAHAN MANDEL e Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo, protocolado em 28/11/2019 às 22:15, sob o número WPLA19700627870. Para conferir o original, acesse o site https://esaj.tjsp.jus.br/pastadigital/pg/abrirConferenciaDocumento.do, informe o processo 1000339-55.2019.8.26.0428 e código 75C47E0.



SOPARCONSULT

FERTILIZANTES HERINGER S.A.

UNIDADE: RIO GRANDE - RS

RELATÓRIO DOS BENS AVALIADOS - POR ORDEM DE CONTA CONTÁBIL - DATA BASE 28/02/2019

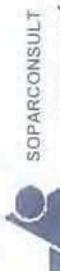
ITEM	CONTA CONTÁBIL	DESCRIÇÃO DOS BENS	DEPTO	VALORES - R\$	
				EST	NOVO
174	Maqs/ Equips Inds	Caixa D'Aqua, 52000L, Fido	Patio	70	60.000,00
					42.000.000
					5.304.542,978
175	Móveis / Utensílios	Projetor V11H434022 Powerlite Epson	Administração	70	7.577.918,54
176	Móveis / Utensílios	Estante Sem Portas Para Livros 25Mm Argila	Administração	70	1.770,20
177	Móveis / Utensílios	Armario 02 Portas Com 03 Trilhos Internos 25Mm	Administração	70	395,00
178	Móveis / Utensílios	Armario 02 Portas Com 03 Trilhos Internos 25Mm	Administração	70	790,00
179	Móveis / Utensílios	Mesa De Reunião Retang 300X120 Com Calha	Administração	70	1.030,00
180	Móveis / Utensílios	Bebedouro Refrigerado Compacto Fn2000 Branco Ibbi	Administração	70	499,00
181	Móveis / Utensílios	Relogio Ponto Telematica Codin Rep 2000Tss	Administração	70	3.815,91
182	Móveis / Utensílios	Armario Alto Mdf Gelo 1500X1000X400Mm	Administração	70	909,00
183	Móveis / Utensílios	Camera Fotográfica Digital Lcd 2,7" Sony Dscw710	Administração	70	350,00
184	Móveis / Utensílios	Purificador Agua Br 3,3L 220V Fr600 Ibbi	Administração	70	432,915
185	Móveis / Utensílios	Estacao Trabalho 1,2X 1,4M Cor Argila	Administração	70	1.090,00
186	Móveis / Utensílios	Estacao Trabalho 1,2X 1,4M Cor Argila	Administração	70	1.090,00
187	Móveis / Utensílios	Estacao Trabalho 1,2X 1,4M Cor Argila	Administração	70	1.090,00
188	Móveis / Utensílios	Estacao Trabalho 1,2X 1,4M Cor Argila	Administração	70	1.090,00
189	Móveis / Utensílios	Estacao Trabalho 1,2X 1,4M Cor Argila	Administração	70	1.090,00
190	Móveis / Utensílios	Sistema De Cameras - Cftv _Rgd	Administração	70	41.336,34
191	Móveis / Utensílios	Sistema De Cameras - Rgd	Administração	70	43.490,00
192	Móveis / Utensílios	Maquina Cafe Expresso 220V Saeco Vienna	Administração	70	2.350,00
193	Móveis / Utensílios	Condicionador De Ar Split 12000 Btus Q/F Marca Lg	Administração	70	1.250,00
194	Móveis / Utensílios	Trava Queda Retratil Fita 6,1M Honeywell	Administração	70	1.427,76
195	Móveis / Utensílios	Trava Queda Retratil Fita 6,1M Honeywell	Administração	70	1.427,76
196	Móveis / Utensílios	Trava Queda Retratil Fita 6,1M Honeywell	Administração	70	1.427,76
197	Móveis / Utensílios	Trava Queda Retratil Fita 6,1M Honeywell	Administração	70	1.427,76
198	Móveis / Utensílios	Trava Queda Retratil Fita 6,1M Honeywell	Administração	70	1.427,76
199	Móveis / Utensílios	Trava Queda Retratil Fita 6,1M Honeywell	Administração	70	1.427,77
200	Móveis / Utensílios	Trava Queda Retratil Fita 6,1M Honeywell	Administração	70	1.427,77
201	Móveis / Utensílios	Relogio Ponto Lcd 2X16Dig Codinrep 2000	Administração	70	2.852,04
202	Móveis / Utensílios	Catraca Elet. De Acesso Pedestal 3Bracopd300 Codin	Administração	70	7.872,03
203	Móveis / Utensílios	Lavadora Alta Pres 1200L/H 1200W/ipterm	Administração	70	5.800,00
204	Móveis / Utensílios	Lavadora Alta Pressao 220V Hds8/17Karche	Administração	70	14.728,97
205	Móveis / Utensílios	Condicionador De Ar Split 12000 Btus Q/F Marca Lg	Administração	70	1.648,59
206	Móveis / Utensílios	Condicionador De Ar Split 12000 Btus Q/F Marca Lg	Administração	70	1.648,59
207	Móveis / Utensílios	Armario Balcao Mdf 760X900X500Mm 4 Gav	Administração	70	1.395,00
208	Móveis / Utensílios	Armario Balcao Mdf 760X900X500Mm 2 Gavetas	Administração	70	1.215,00
209	Móveis / Utensílios	Cadeira Roma Diretor Base Gas Tc Crepe Vm/Am	Administração	70	1.354,50
210	Móveis / Utensílios	Cadeira Roma Diretor Base Gas Tc Crepe Vm/Am	Administração	70	1.354,50
211	Móveis / Utensílios	Condicionador De Ar Split 24000 Btus Q/F Marca Lg	Administração	70	4.512,89
212	Móveis / Utensílios	Condicionador De Ar Split 24000 Btus Q/F Marca Lg	Administração	70	4.512,89
213	Móveis / Utensílios	Condicionador De Ar Split 24000 Btus Q/F Marca Lg	Administração	70	4.512,90
214	Móveis / Utensílios	Projetor 127/230V Epson Powerlite14+	Administração	70	2.612,51
215	Móveis / Utensílios	Condicionador Ar 220V/12000Btu/H Marca Lg	Administração	70	1.570,00
216	Móveis / Utensílios	Condicionador De Ar Split 9000 Btus Q/F Marca Lg	Administração	70	1.427,55

RELATÓRIO DOS BENS AVALIADOS - POR ORDEM DE CONTA CONTÁBIL - DATA BASE 28/02/2019

ITEM	CONTA CONTÁBIL	DESCRÍÇÃO DOS BENS	DEPTO	EST	VALORES - R\$	
					NOVO	AVALIADO
263	Móveis / Utensílios	Aparelho Celular Iphone 5S 16Gb Apple	Administração	70	2.090,00	1.463,000
264	Móveis / Utensílios	Aparelho Celular Iphone 5S 16Gb Apple	Administração	70	2.090,00	1.463,000
265	Móveis / Utensílios	Aparelho Audio Confencia Analogico Cp8831 Cisco	Administração	70	3.988,75	2.792,125
266	Móveis / Utensílios	Radio Portatil Uhf/Vhf Dep450 Motorola	Administração	70	1.371,30	959,910
267	Móveis / Utensílios	Radio Portatil Uhf/Vhf Motorola Dep450	Administração	70	1.399,20	979,440
268	Móveis / Utensílios	Radio Portatil Uhf/Vhf Motorola Dep450	Administração	70	1.399,20	979,440
269	Móveis / Utensílios	Radio Portatil Uhf/Vhf Motorola Dep450	Administração	70	1.399,20	979,440
270	Móveis / Utensílios	Iphone 5S 16Gb Cinza Apple	Administração	70	1.355,00	948,500
271	Móveis / Utensílios	Iphone 5S 16Gb Cinza Apple	Administração	70	1.650,00	1.155,000
272	Móveis / Utensílios	Radio Portatil Uhf/Vhf Motorola Dep450	Administração	70	1.399,20	979,440
273	Móveis / Utensílios	Iphone 5S 16Gb Cinza Apple	Administração	70	1.385,00	969,500
274	Móveis / Utensílios	Iphone 5S 16Gb Cinza Apple	Administração	70	1.385,00	969,500
275	Móveis / Utensílios	Iphone 5S 16Gb Cinza Apple	Administração	70	1.385,00	969,500
276	Móveis / Utensílios	Iphone 5S 16Gb Cinza Apple	Administração	70	1.385,00	969,500
277	Móveis / Utensílios	Iphone 5S 16Gb Cinza Apple	Administração	70	1.290,24	903,168
278	Móveis / Utensílios	Iphone 5S 16Gb Cinza Apple	Administração	70	1.278,72	895,104
279	Móveis / Utensílios	Iphone 5S 16Gb Cinza Apple	Administração	70	1.278,72	895,104
280	Móveis / Utensílios	Celular Pt Galaxy J7Pro Samsung	Administração	70	1.045,00	731,500
281	Móveis / Utensílios	Celular Pt Galaxy J7Pro Samsung	Administração	70	1.045,00	731,500
282	Móveis / Utensílios	Celular Pt Galaxy J7Pro Samsung	Administração	70	1.045,00	731,500
283	Móveis / Utensílios	Celular Pt Galaxy J7Pro Samsung	Administração	70	1.045,00	731,500
284	Móveis / Utensílios	Celular Pt Galaxy J7Pro Samsung	Administração	70	1.045,00	731,500
285	Móveis / Utensílios	Celular Pt Galaxy J7Pro Samsung	Administração	70	1.045,00	731,500
286	Móveis / Utensílios	Celular Android 7.1 Plat X11710 Motorola	Administração	70	1.350,00	945,000
287	Móveis / Utensílios	Celular Android 7.1 Plat X11710 Motorola	Administração	70	1.350,00	945,000
288	Móveis / Utensílios	Celular Android 7.1 Plat X11710 Motorola	Administração	70	1.350,00	945,000
289	Móveis / Utensílios	Celular Android 7.1 Plat X11710 Motorola	Administração	70	1.350,00	945,000
290	Móveis / Utensílios	Celular Android 7.1 Plat X11710 Motorola	Administração	70	1.350,00	945,000
291	Móveis / Utensílios	Radio Portatil Uhf/Vhf Dep450 Motorola	Administração	70	1.491,71	1.044,197
292	Móveis / Utensílios	Radio Portatil Uhf/Vhf Dep450 Motorola	Administração	70	1.491,71	1.044,197
293	Móveis / Utensílios	Radio Portatil Uhf/Vhf Dep450 Motorola	Administração	70	1.491,70	1.044,190
Móveis / Utensílios Total					388.610,92	272.027,644
294	Periféricos	Transformador Oleomineralde 500Kvatenção 13,8-380/220V	Fabrica	70	70.000,00	49.000,000
295	Periféricos	Transformador Seco De 100Kva Tensão 13,8-220/127V	Fabrica	70	25.000,00	17.500,000
296	Periféricos	Exaustor Tubo Axial 3F 4Cv Wpd060 Imapa	Compressor	70	6.000,00	4.200,000
297	Periféricos	Secador Fx12 8102218719 Atlas	Compressor	70	12.087,90	8.461,530
298	Periféricos	Compressor 1.1/2Sip4050E Flex Ads Schulz	Maquinario	70	34.485,00	24.139,500
Periféricos Total					147.572,90	103.301,030
299	Prédios	Portaria Social 45,6 M²	Fabrica	70	70.848,47	49.593,929
300	Prédios	Almoxarifado/Oficina/Controle De Qualidade307,79	Fabrica	70	478.211,63	334.748,143
301	Prédios	Apoio Ao Motorista273,71	Fabrica	70	363.524,33	254.467,028
302	Prédios	Escríptorio 492,48	Fabrica	70	784.766,29	549.336,406
303	Prédios	Vestiário331,25	Fabrica	70	541.031,66	378.722,159
304	Prédios	Armazém11394,63	Fabrica	70	23.451.283,10	16.415.898,172

Este documento é cópia do original, assinado digitalmente pelo JUIZIO KAHAN MANDEI e Tribunal de Justica do Estado de Sao Paulo, protocolado em 28/11/2019 às 22:15, sob o número WPLA19700627870. Para conferir o original, acesse o site <https://esaj.tjsp.jus.br/pastadigital/pg/abrirConferenciaDocumento.do>, informe o processo 1000339-55.2019.8.26.0428 e código 75C47E0.

fls. 15421

FERTILIZANTES HERINGER S.A.


UNIDADE: RIO GRANDE - RS

RELATÓRIO DOS BENS AVALIADOS - POR ORDEM DE CONTA CONTÁBIL - DATA BASE 28/02/2019

ITEM	CONTA CONTÁBIL	DESCRÍÇÃO DOS BENS	DEPTO	EST	VALORES - R\$	
					NOVO	AVALIADO
306	Prédios	Lavador/Manutenção/ Departamento De Óleo 0240,68	Fábrica	70	212.496,37	148.747,460
307	Prédios	Refeitório 189,06	Fábrica	70	306.283,82	214.398,673
308	Prédios	Abastecimento 105,06	Fábrica	70	80.465,45	56.325,818
309	Prédios	Aditivos 49,24	Fábrica	70	42.144,52	29.501,161
310	Prédios	Compressor 42,99	Fábrica	70	65.652,54	45.956,775
311	Prédios	Cabine Elétrica 73,92	Fábrica	70	112.887,54	79.021,280
312	Prédios	Estação De Tratamento De Esgoto 48,96	Fábrica	70	33.811,78	23.668,243
313	Prédios	Estamparia 97,46	Fábrica	70	1.380.696,05	966.487,235
314	Prédios	Central De Resíduos 195,53	Fábrica	70	227.831,56	159.482,089
315	Prédios	Varreduras 390,14	Fábrica	70	359.240,91	251.468,638
316	Prédios	Especiais Pré Moldado 3088	Fábrica	70	6.064.545,96	4.245.182,171
317	Prédios	Varanda De Carregamento 01220	Fábrica	70	202.576,00	141.803,200
318	Prédios	Varanda De Carregamento 02260	Fábrica	70	243.568,00	170.497,600
319	Prédios	Central De Gás Empilhadeira 34,36	Fábrica	70	53.384,94	37.369,460
Prédios Total					35.121.094,01	24.584.765,804
320	Terrenos	Matrícula: Nº 61.056 Do 1º Crl Rio Grande/Rs. - 42.500,00 M²	Terreno	100	8.500.000,00	8.500.000,000
321	Terrenos	Matrícula: Nº 61.057 Do 1º Crl Rio Grande/Rs. - 41..219,32 M²	Terreno	100	8.243.864,00	8.243.864,000
322	Terrenos	Matrícula: Nº 61.058 Do 1º Crl Rio Grande/Rs. - 33.944,42 M²	Terreno	100	6.788.884,00	6.788.884,000
323	Terrenos	Matrícula: Nº 61.059 Do 1º Crl Rio Grande/Rs. - 34.498,51 M²	Terreno	100	6.899.702,00	6.899.702,000
Terrenos Total					30.432.450,00	30.432.450,000
324	Veículos	Fiat / Palio Atraktiv 1.0 Placa - Gea 8830 Ano 2016	Transportes	90	30.000,00	27.000,000
325	Veículos	Fiat / Strada Working Placa - Fvs 4988 Ano 2015	Transportes	90	33.000,00	29.700,000
326	Veículos	Gm / Onix Joy Hatch 1.0 Placa - Ixt 2728 Ano 2017	Transportes	90	34.000,00	30.600,000
327	Veículos	Gm / Onix Joy Hatch 1.0 Placa - Ixu 6604 Ano 2017	Transportes	90	34.000,00	30.600,000
328	Veículos	Gm / Onix Joy Hatch 1.0 Placa - Ixu 6599 Ano 2017	Transportes	90	34.000,00	30.600,000
329	Veículos	Vw / Gol Ti Mb S Placa - Iwp 3438 Ano 2015	Transportes	90	27.000,00	24.300,000
330	Veículos	Vw / Saveiro Robust 1.6 Placa - Ixv 7810 Ano 2017	Transportes	90	37.000,00	33.300,000
Veículos Total					229.000,00	206.100,000
Total Geral					86.440.394,35	69.907.311,042



09. TERMO DE ENCERRAMENTO

Concluídos todos os procedimentos técnicos e normativos, admissíveis em Engenharia de Avaliações, certificamos que o valor de mercado dos bens móveis e imóveis de propriedade da **FERTILIZANTES HERINGER S.A – UNIDADE DE RIO GRANDE / RS.**, objeto deste Laudo, é de R\$ 69.907.311,04 (Sessenta e nove milhões, novecentos e sete mil, trezentos e onze reais e quatro centavos), para a data base de 28/02/2019. Vai o presente Laudo impresso em 36 (Trinta e seis) folhas digitalizadas de um só lado, sendo esta datada e assinada, ficando os signatários à disposição para quaisquer esclarecimentos que se fizer necessário.

Possuindo ainda 05 anexos, que tem por objetivo confirmar e comprovar nossa proposição.

Piracicaba, 30 de Março 2.019.


SOPARCONSULT CONSULTORES EMPRESARIAIS LTDA
 CREA: 106812-4 - Edison F. Guassi - diretor

Responsáveis Técnicos:


 Dr. Paulo Henrique de Godoy
 Engº mecânico
 CREA: 5060345412


 Lucio Antonio Lemes
 Engº civil
 CREA: 0601035461



SOPARCONSULT

ANEXO 01

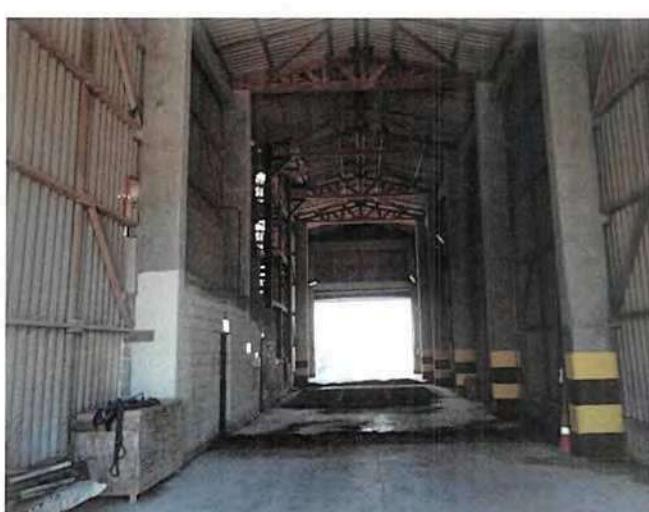
AMOSTRAGEM FOTOGRÁFICA



SOPARCONSULT

fls. 15425

FERTILIZANTES HERINGER S.A. Unidade: Rio Grande - RS Terrenos / Prédios



Amostragem Fotográfica

Soparconsult Consultores Empresariais Ltda.

R. XV de Novembro, 944 - 11º A - Sala 113 - CEP. 13.400-911 - Piracicaba SP. - Fone: (19) 3422-9811 - E-mail: soparconsult@uol.com.br

Este documento é cópia do original, assinado digitalmente por JULIO KAHAN MANDEL e Tribunal de Justica do Estado de Sao Paulo, protocolado em 28/11/2019 às 22:15 , sob o número WPLA19700627870
Para conferir o original, acesse o site <https://esaj.tjsp.jus.br/pastadigital/pg/abrirConferenciaDocumento.do>, informe o processo 1000339-55.2019.8.26.0428 e código 75C47E0.



SOPARCONSULT

fls. 15426

FERTILIZANTES HERINGER S.A.

Unidade: Rio Grande - RS
Terrenos / Prédios



Amostragem Fotográfica

Soparconsult Consultores Empresariais Ltda.

R. XV de Novembro, 944 - 11º A - Sala 113 - CEP. 13.400-911 - Piracicaba SP. - Fone: (19) 3422-9811 - E-mail: soparconsult@uol.com.br

Este documento é cópia do original, assinado digitalmente por JULIO KAHAN MANDEL e Tribunal de Justica do Estado de Sao Paulo, protocolado em 28/11/2019 às 22:15 , sob o número WPLA19700627870
Para conferir o original, acesse o site <https://esaj.tjsp.jus.br/pastadigital/pg/abrirConferenciaDocumento.do>, informe o processo 1000339-55.2019.8.26.0428 e código 75C47E0.



SOPARCONSULT

fls. 15427

FERTILIZANTES HERINGER S.A.

Unidade: Rio Grande - RS

Máquinas / Equipamentos Industriais



Amostragem Fotográfica

Soparconsult Consultores Empresariais Ltda.

R. XV de Novembro, 944 - 11º A - Sala 113 - CEP. 13.400-911 - Piracicaba SP. - Fone: (19) 3422-9811 - E-mail: soparconsult@uol.com.br

Este documento é cópia do original, assinado digitalmente por JULIO KAHAN MANDEL e Tribunal de Justica do Estado de Sao Paulo, protocolado em 28/11/2019 às 22:15 , sob o número WPLA19700627870
Para conferir o original, acesse o site <https://esaj.tjsp.jus.br/pastadigital/pg/abrirConferenciaDocumento.do>, informe o processo 1000339-55.2019.8.26.0428 e código 75C47E0.



FERTILIZANTES HERINGER S.A.
Unidade: Rio Grande - RS
Periféricos



Amostragem Fotográfica



FERTILIZANTES HERINGER S.A.

Unidade: Rio Grande - RS

Veículos / Máquinas Operatrizes



Amostragem Fotográfica



SOPARCONSULT

ANEXO 02

TÍTULOS DE PROPRIEDADE



REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL
ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
COMARCA DE RIO GRANDE
REGISTRO DE IMÓVEIS

Folha : 1

CERTIFICO, a pedido verbal da parte interessada que, revendo, neste Serviço de Registro de Imóveis a meu cargo, o Lº 2 - Registro Geral, verifiquei constar na matrícula o teor seguinte:

MATRÍCULA	61.056	REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL REGISTRO DE IMÓVEIS DO RIO GRANDE - RS LIVRO 2 — REGISTRO GERAL			<i>[Signature]</i>
		Rio Grande, 26 de agosto de 2009.	P1	Matrícula	61.056
		01			

IMÓVEL: Identificação: Uma fração de terras, denominada Módulo 7.5, de formato irregular e área de 42.500m² (quarenta e dois mil e quinhentos metros quadrados), localizada no Setor 07 (sete) do Distrito Industrial de Rio Grande – DIRG, limitando ao norte com o Módulo 7.4, ao sul com o Módulo 7.6, ao leste com a Avenida Almirante Maximiano Fonseca, antiga Avenida Portuária, ao oeste com a Reserva Técnica do Distrito Industrial. **Amarração do Ponto Inicial:** Na intersecção do eixo da via 08 (oito) com o limite oeste da faixa de domínio da Avenida Almirante Maximiano Fonseca, antiga Avenida Portuária, localiza-se o ponto auxiliar “Q”, a partir daí, seguindo a norte sobre o limite da faixa de domínio da Avenida Almirante Maximiano Fonseca, antiga Avenida Portuária, por uma extensão de 2.297,90m (dois mil e duzentos e noventa e sete metros e noventa centímetros) chega-se ao ponto inicial de descrição. **Descrição:** Partindo do ponto inicial em linha reta, fazendo a divisa leste, numa distância de 84,07m (oitenta e quatro metros e sete centímetros), encontra-se o próximo ponto; desse, em linha reta, fazendo a divisa oeste, numa distância de 126,418m (cento e vinte e seis metros e quatrocentos e dezesseis milímetros), encontra-se o próximo ponto; desse em linha reta, fazendo divisa oeste, numa distância de 404,69m (quatrocentos e quatro metros e sessenta e nove centímetros), encontra-se o ponto inicial de descrição da área, fechando o polígono. **PROPRIETÁRIO:** Estado do Rio Grande do Sul, com sede na cidade de Porto Alegre, RS, CNPJ sob nº 87.934.675/0001-96. **REGISTRO ANTERIOR:** Matrícula 26.665 do Livro 2 de Registro Geral.

Oficial: Marcio Della Valle Biolchi

SDFNR:0488.02.0900009.01607 - Emol.: R\$10,70 - LM

R.1/61.056 em 26 de agosto de 2009. **PROMITENTE VENDEDOR:** Estado do Rio Grande do Sul, já qualificado, representado pela Secretaria do Desenvolvimento e dos Assuntos Internacionais, CNPJ nº 87.958.591/0001-92, com sede em Porto Alegre, RS, sendo ela por sua vez representada por seu Secretário da Secretaria do Desenvolvimento e dos Assuntos Internacionais, Marcio Della Valle Biolchi, brasileiro, casado, parlamentar, CI 805.985.3609-SSP/RS, domiciliado e residente em Porto Alegre, RS. **PROMITENTE COMPRADORA:** FERTILIZANTES HERINGER S.A., com sede na cidade de Viana, ES, CNPJ nº 22.266.175/0001-88, representada por seu procurador, Yran Carlos Garcia, gerente comercial, casado, CPF nº 042.212.097-98, domiciliado e residente em Porto Alegre, RS. **TÍTULO:** Promessa de compra e venda. **FORMA DO TÍTULO:** Escritura pública lavrada em 22 de julho de 2009 nas notas do 2º Tabelionato da Comarca de Porto Alegre, RS. **VALOR:** R\$594.059,53 (quinhentos e noventa e quatro mil e cinquenta e nove reais e cinquenta e três centavos) e Avaliação Fiscal de R\$594.059,53 (quinhentos e noventa e quatro mil e cinquenta e nove reais e cinquenta e três centavos), inclusive para os R.1 das Matrículas 61.057, 61.058 e 61.059. **FORMA DE PAGAMENTO:** Já satisfeita pela promitente compradora, quando da reserva da área, a importância de R\$118.811,90 (cento e dezoito mil e oitocentos e onze reais e noventa centavos), restando a pagar R\$475.247,63 (quatrocentos e setenta e cinco mil e duzentos e quarenta e sete reais e sessenta e três centavos), importância esta que será paga pela promitente compradora em 18 (dezoito) parcelas mensais, representadas por notas promissórias, numeradas de 01 (um) a 18 (dezoito) iguais e consecutivas de R\$26.402,64 (vinte e seis mil e quatrocentos e dois reais e sessenta e quatro centavos), entregues no ato; sendo a primeira parcela no valor de

Continua no verso.

Continua na Próxima Página



REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL
ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
COMARCA DE RIO GRANDE
REGISTRO DE IMÓVEIS

Folha 2

Continuação da Página Anterior - - - - -



REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL
REGISTRO DE IMÓVEIS DO RIO GRANDE - RS
LIVRO 2 — REGISTRO GERAL

F1	Matrícula
01	61.056.

R\$26.402,64 (vinte e seis mil e quatrocentos e dois reais e sessenta e quatro centavos) paga no ato; e as restantes 17 (dezessete) serão pagas, consecutivamente, de 30 (trinta) em 30 (trinta) dias, contados da data da escritura, sendo cada uma delas no valor equivalente ao do último vencimento atualizada monetariamente. O pagamento das parcelas ora ajustadas será feito pela promitente compradora na sede do promitente vendedor, ou através de remessa bancária. **IMÓVEL:** Descrito nesta matrícula. **OBS.:** Consta na escritura a apresentação de uma Certidão Positiva com Efeitos de Negativa do INSS, sob n.º 503612008-19001010, com prazo de validade vencido, e que deixa de apresentar a certidão com base no expediente 224780300-01-7 da Corregedoria Geral de Justiça do Rio Grande do Sul. A responsabilidade de eventual débito existente permanece com o promitente vendedor; pelo representante da promitente compradora foi dito que tem conhecimento deste fato e de suas eventuais consequências e que aceita escritura nestes termos. (Protocolo n.º 208.910 em 20.08.2009)

Giscaf: Gustavo Guerle SDENR: 0488.07.0900001.00906 - Emol.: R\$594,90 - I.M

Av.2/61.056 em 13 de maio de 2014. Conforme escritura pública de aditamento lavrada em 06 de maio de 2014, nas notas do 2º Tabelionato da Comarca de Porto Alegre, RS, em complementação a identificação do Módulo 7.5 descrito nesta matrícula, acrescenta-se a seguinte descrição: Partindo do ponto inicial, em linha reta, fazendo a divisa Leste, numa distância de 84,07m (oitenta e quatro metros e sete centímetros), encontrando o próximo ponto; desse em linha reta, fazendo a divisa Norte, numa distância de 407,40m (quatrocentos e sete metros e quarenta centímetros), encontrando o próximo ponto; desse em linha reta, fazendo divisa Oeste, numa distância de 126,418m (cento e vinte e seis metros e quatrocentos e dezoito milímetros), encontrando o próximo ponto; desse, em linha reta, fazendo a divisa Sul, numa distância de 404,69m (quatrocentos e quatro metros e sessenta e nove centímetros) encontrando o ponto inicial de descrição da área, fechando o polígono. (Protocolo n.º 249184 em 07/05/2014)

Bento Aut. Alegre v. de Aguiar Emol.: NIHIL - 0488.04.1000002.10562 = NIHIL - CL

R.3/61.056 em 27 de abril de 2016. **TRANSMITENTE:** ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL, inscrito no CNPJ sob nº 87.934.675/0001-96 através da SECRETARIA DO DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA, inscrita no CNPJ sob nº 87.958.591/0001-92, com sede na cidade de Porto Alegre-RS, representada por Fábio de Oliveira Branco, brasileiro, casado, agente público, inscrito no CPF sob nº 498.442.100-20, com endereço profissional na cidade de Porto Alegre-RS. **ADQUIRENTE:** FERTILIZANTES HERINGER S.A, inscrito no CNPJ sob nº 22.266.175/0001-88, com sede na cidade de Viana-ES, representada por Yran Carlos Garcia, brasileiro, casado, gerente comercial, inscrito no CPF sob nº 042.212.097-98, residente e domiciliado na cidade de Porto Alegre-RS e Tiares de Aguiar Alves,

Continua na matrícula 0061056/2

Continua na Próxima Página - - - - -



REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL
ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
COMARCA DE RIO GRANDE
REGISTRO DE IMÓVEIS

Folha : 3

Continuação da Página Anterior ->>>>



REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL
REGISTRO DE IMÓVEIS DO RIO GRANDE - RS
LIVRO 2 - REGISTRO GERAL

Rio Grande, 27 de abril de 2016

F1
2Matrícula
61.056

MATRÍCULA

61.056/2

Continuação da matrícula 0061056/1

brasileiro, solteiro, maior, supervisor administrativo, inscrito no CPF sob nº 906.757.540-20, residente e domiciliado na cidade de Canoas-RS. **TÍTULO:** Compra e venda. **FORMA DO TÍTULO:** Escritura Pública de Compra e Venda, lavrada em 08 de abril de 2016 nas notas do 2º Tabelionato da Comarca de Porto Alegre-RS. **VALOR:** R\$165.920,00 (cento e sessenta e cinco mil e novecentos e vinte reais). Imposto fiscal sobre R\$148.514,88 (cento e quarenta e oito mil, quinhentos e quatorze reais e oitenta e oito centavos). **CONDICÃO:** A adquirente, sob pena de resolução automática do presente negócio jurídico, em favor do transmitente, independente de indenização, compromete-se a, no prazo de 04 (quatro) anos contados da data da assinatura desta escritura, não transferir ou ceder os imóveis, seja a que título for, sem prévia expressa autorização do transmitente. **IMÓVEL:** Descrito nesta matrícula. (Protocolo n.º 266435 em 19/04/2016)

Estat. int. Olga V. de Azambuja

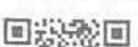
Emol.: R\$735,40 - 0488.07.1000002.15770 = R\$10,00
PED: 0488.01.1500002.51254 = R\$0,40 - EM



NADA MAIS CONSTAVA. O REFERIDO É VERDADE E DOU FEI
Rio Grande-RS, 29 de março de 2019, às 13:17:16

Total: R\$37,90 - DE

Certidão Matrícula 61.056 - 3 páginas R\$17,80 (64% R\$140,00) 164119 - R\$2,70



A consulta estará disponível em até 24h
na site do Tribunal de Justiça de RS



REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL
ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
COMARCA DE RIO GRANDE
REGISTRO DE IMÓVEIS

Folha : 1

CERTIFICO, a pedido verbal da parte interessada que, revendo, neste Serviço de Registro de Imóveis a meu cargo, o Lº 2 - Registro Geral, verifiquei constar na matrícula o teor seguinte:

MATRÍCULA
61.057

REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL REGISTRO DE IMÓVEIS DO RIO GRANDE - RS LIVRO 2 — REGISTRO GERAL	
Rio Grande, 26 de agosto de 2009.	
P1	Matrícula <i>[Assinatura]</i> 61.057

IMÓVEL: Identificação: Uma fração de terras, denominada Módulo 7.6, de formato irregular e área de 41.219,32m² (quarenta e um mil e duzentos e dezenove metros e trinta e dois decímetros quadrados), localizada no Setor 07 (sete) do Distrito Industrial de Rio Grande – DIRG, limitando ao norte com o Módulo 7.5, ao sul com o Módulo 7.7, ao leste com a Avenida Almirante Maximiano Fonseca, antiga Avenida Portuária, ao oeste com a Reserva Técnica do Distrito Industrial. **Amarração do Ponto Inicial:** Na intersecção do eixo da via 08 (oito) com o limite oeste da faixa de domínio da Avenida Almirante Maximiano Fonseca, antiga Avenida Portuária, localiza-se o ponto auxiliar “Q”, a partir daí, seguindo a norte sobre o limite da faixa de domínio da Avenida Almirante Maximiano Fonseca, antiga Avenida Portuária, por uma extensão de 2.219,92m (dois mil e duzentos e dezenove metros e noventa e dois centímetros) chega-se ao ponto inicial da descrição. **Descrição:** Partindo do ponto inicial em linha reta, fazendo a divisa leste, numa distância de 77,98m (setenta e sete metros e noventa e oito centímetros), encontra-se o próximo ponto; desse, em linha reta, fazendo a divisa norte, numa distância de 404,69m (quatrocentos e quatro metros e sessenta e nove centímetros), encontra-se o próximo ponto; desse em linha reta, fazendo divisa oeste, numa distância de 127,105m (cento e vinte e sete metros e cento e cinco milímetros), encontra-se o próximo ponto; desse, em linha reta, fazendo a divisa ao sul, numa distância de 417,32m (quatrocentos e dezessete metros e trinta e dois centímetros), encontra-se o ponto inicial de descrição da área, fechando o polígono. **PROPRIETÁRIO:** Estado do Rio Grande do Sul, com sede na cidade de Porto Alegre, RS, CNPJ sob n.º 87.934.675/0001-96. **REGISTRO ANTERIOR:** Matrícula 26.665 do Livro 2 de Registro Geral.

Oficial: [Assinatura]

SDFNR: 0488.02.0900009.01608 - Emol.: R\$10,70 - LM

R.I/61.057 em 26 de agosto de 2009. **PROMITENTE VENDEDOR:** Estado do Rio Grande do Sul, já qualificado, representado pela Secretaria do Desenvolvimento e dos Assuntos Internacionais, CNPJ n.º 87.958.591/0001-92, com sede em Porto Alegre, RS, sendo ela por sua vez representada por seu Secretário da Secretaria do Desenvolvimento e dos Assuntos Internacionais, Marcio Della Valle Biolchi, brasileiro, casado, parlamentar, C1 805.985.3609-SSP/RS, domiciliado e residente em Porto Alegre, RS. **PROMITENTE COMPRADORA:** FERTILIZANTES HERINGER S.A., com sede na cidade de Viana, ES, CNPJ n.º 22.266.175/0001-88, representada por seu procurador, Yran Carlos Garcia, gerente comercial, casado, CPF n.º 042.212.097-98, domiciliado e residente em Porto Alegre, RS. **TÍTULO:** Promessa de compra e venda. **FORMA DO TÍTULO:** Escritura pública lavrada em 22 de julho de 2009 nas notas do 2º Tabelionato da Comarca de Porto Alegre, RS. **VALOR:** R\$594.059,53 (quinhentos e noventa e quatro mil e cinquenta e nove reais e cinquenta e três centavos) e Avaliação Fiscal de R\$594.059,53 (quinhentos e noventa e quatro mil e cinquenta e nove reais e cinquenta e três centavos), inclusive para os R.I das Matrículas 61.056, 61.058 e 61.059. **FORMA DE PAGAMENTO:** Já satisfeita pela promitente compradora, quando da reserva da área, a importância de R\$118.811,90 (cento e dezoito mil e oitocentos e onze reais e noventa centavos), restando a pagar R\$475.247,63 (quatrocentos e setenta e cinco mil e duzentos e quarenta e sete reais e sessenta e três centavos), importância esta que será paga pela promitente compradora em 18 (dezoito) parcelas mensais, representadas por notas promissórias, numeradas de

Continua no verso.

Continua na Próxima Página ->>>



REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL
ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
COMARCA DE RIO GRANDE
REGISTRO DE IMÓVEIS

Folha : 2

Continuação da Página Anterior

REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL
REGISTRO DE IMÓVEIS DO RIO GRANDE - RS
LIVRO 2 — REGISTRO GERAL



P1	01	Matrícula	61.057.
----	----	-----------	---------

01 (um) a 18 (dezoito) iguais e consecutivas de R\$26.402,64 (vinte e seis mil e quatrocentos e dois reais e sessenta e quatro centavos), entregues no ato; sendo a primeira parcela no valor de R\$26.402,64 (vinte e seis mil e quatrocentos e dois reais e sessenta e quatro centavos) paga no ato; e as restantes 17 (dezessete) serão pagas, consecutivamente, de 30 (trinta) em 30 (trinta) dias, contados da data da escritura, sendo cada uma delas no valor equivalente ao do último vencimento atualizada monetariamente. O pagamento das parcelas ora ajustadas será feito pela promitente compradora na sede do promitente vendedor, ou através de remessa bancária. **IMÓVEL:** Descrito nesta matrícula. **OBS.:** Consta na escritura a apresentação de uma Certidão Positiva com Efeitos de Negativa do INSS, sob n.º 503612008-19001010, com prazo de validade vencido, e que deixa de apresentar a certidão com base no expediente 224780300-01-7 da Corregedoria Geral de Justiça do Rio Grande do Sul. A responsabilidade de eventual débito existente permanece com o promitente vendedor; pelo representante da promitente compradora foi dito que tem conhecimento deste fato e de suas eventuais consequências e que aceita escritura nestes termos. (Protocolo n.º 208.910 em 20.08.2009)

Offício: Blautamis Gómez Lugo

SDFNR: 0488.07.0900001.00907 - Emol.:R\$594,90 – LM

R.2/61.057 em 27 de abril de 2016. **TRANSMITENTE:** ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL, inscrito no CNPJ sob n.º 87.934.675/0001-96 através da SECRETARIA DO DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA, inscrita no CNPJ sob n.º 87.958.591/0001-92, com sede na cidade de Porto Alegre-RS, representada por Fábio de Oliveira Branco, brasileiro, casado, agente público, inscrito no CPF sob n.º 498.442.100-20, com endereço profissional na cidade de Porto Alegre-RS. **ADQUIRENTE:** FERTILIZANTES HERINGER S.A, inscrita no CNPJ sob n.º 22.266.175/0001-88, com sede na cidade de Viana-ES, representada por Yran Carlos Garcia, brasileiro, casado, gerente comercial, inscrito no CPF sob n.º 042.212.097-98, residente e domiciliado na cidade de Porto Alegre-RS e Tiales de Aguiar Alves, brasileiro, solteiro, maior, supervisor administrativo, inscrito no CPF sob n.º 906.757.540-20, residente e domiciliado na cidade de Canoas-RS. **TÍTULO:** Compra e venda. **FORMA DO TÍTULO:** Escritura Pública de Compra e Venda, lavrada em 08 de abril de 2016 nas notas do 2º Tabelionato da Comarca de Porto Alegre-RS. **VALOR:** R\$160.920,22 (cento e sessenta mil, novecentos e vinte reais e vinte e dois centavos). Imposto fiscal sobre R\$148.514,88 (cento e quarenta e oito mil, quinhentos e quatorze reais e oitenta e oito centavos). **CONDICÃO:** A adquirente, sob pena de resolução automática do presente negócio jurídico, em favor do transmitente, independente de indenização, compromete-se a, no prazo de 04 (quatro) anos contados da data da assinatura desta escritura, não transferir ou ceder os imóveis, seja a que título for, sem prévia expressa autorização do transmitente. **IMÓVEL:** Descrito nesta matrícula. (Protocolo n.º 266435 em 19/04/2016)

Continua na matrícula 0061057/2

Continua na Próxima Página



REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL
ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
COMARCA DE RIO GRANDE
REGISTRO DE IMÓVEIS

Folha : 3

Continuação da Página Anterior

MATRÍCULA

61.057/2



REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL
REGISTRO DE IMÓVEIS DO RIO GRANDE - RS
LIVRO 2 - REGISTRO GERAL

Rio Grande, 27 de abril de 2016

F1
2Matrícula
61.057

Continuação da matrícula 0061057/1

Escriv. Ant. A. F. de Azambuja

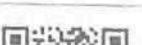
Emol.: R\$735,40 - 0488.07.1000002.15771 = R\$10,00
PED: 0488.01.1500002.51257 = R\$0,40 - EM



NADA MAIS CONSTAVA. O REFERIDO É VERDADE E DOU FÉ.
Rio Grande-RS, 29 de março de 2019, às 13:18:05

Total: R\$37,90 - DE

Certidão Matrícula 61.057 - 1 páginas R\$17,80 (0488.03.1400001.30450 = R\$2,70)



A consulta estará disponível em até 24h



REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL
ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
COMARCA DE RIO GRANDE
REGISTRO DE IMÓVEIS

Folha: 1

CERTIFICO, a pedido verbal da parte interessada que, revendo, neste Serviço de Registro de Imóveis a meu cargo, o Lº 2 - Registro Geral, verifiquei constar na matrícula o teor seguinte:

MATRÍCULA	61.058	REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL		
REGISTRO DE IMÓVEIS DO RIO GRANDE - RS			LIVRO 2 — REGISTRO GERAL	
Rio Grande, 26 de agosto de 2009.		P1	Matrícula	<i>[Assinatura]</i>
		01	61.058	

IMÓVEL: Identificação: Uma fração de terras, denominada Módulo 7.7, de formato trapezoidal e área de 33.944,42m² (trinta e três mil e novecentos e quarenta e quatro metros e quarenta e dois decímetros quadrados), localizada no Setor 07 (sete) do Distrito Industrial de Rio Grande - DIRG, limitando ao norte com o Módulo 7.6, ao sul com o Módulo 7.8, ao leste com a Avenida Almirante Maximiano Fonseca, antiga Avenida Portuária, ao oeste com a Reserva Técnica do Distrito Industrial. **Amarração do Ponto Inicial:** Na intersecção do eixo da via 08 (oito) com o limite oeste da faixa de domínio da Avenida Almirante Maximiano Fonseca, antiga Avenida Portuária, localiza-se o ponto auxiliar "Q", a partir daí, seguindo a norte sobre o limite da faixa de domínio da Avenida Almirante Maximiano Fonseca, antiga Avenida Portuária, por uma extensão de 2.139,92m (dois mil e cento e trinta e nove metros e noventa e dois centímetros) chega-se ao ponto inicial da descrição. **Descrição:** Partindo do ponto inicial em linha reta, fazendo a divisa leste, numa distância de 80,00m (oitenta metros), encontra-se o próximo ponto; desse, em linha reta, fazendo a divisa norte, numa distância de 417,32m (quatrocentos e dezessete metros e trinta e dois centímetros), encontra-se o próximo ponto; desse em linha reta, fazendo divisa oeste, numa distância de 81,83m (oitenta e um metros e oitenta e três centímetros), encontra-se o próximo ponto; desse, em linha reta, fazendo a divisa ao sul, numa distância de 429,92m (quatrocentos e vinte e nove metros e noventa e dois centímetros), encontra-se o ponto inicial da descrição da área, fechando o polígono. **PROPRIETÁRIO:** Estado do Rio Grande do Sul, com sede na cidade de Porto Alegre, RS, CNPJ sob n.º 87.934.675/0001-96. **REGISTRO ANTERIOR:** Matrícula 26.665 do Livro 2 de Registro Geral.

Official: [Assinatura]

SDFNR: 0488.02.090009.01609 - Emol.: R\$10,70 - LM

R.1/61.058 em 26 de agosto de 2009. **PROMITENTE VENDEDOR:** Estado do Rio Grande do Sul, já qualificado, representado pela Secretaria do Desenvolvimento e dos Assuntos Internacionais, CNPJ n.º 87.958.591/0001-92, com sede em Porto Alegre, RS, sendo ela por sua vez representada por seu Secretário da Secretaria do Desenvolvimento e dos Assuntos Internacionais, Marcio Della Valle Biolchi, brasileiro, casado, parlamentar, C.I 805.985.3609-SSP/RS, domiciliado e residente em Porto Alegre, RS. **PROMITENTE COMPRADORA:** FERTILIZANTES HERINGER S.A., com sede na cidade de Viana, ES, CNPJ n.º 22.266.175/0001-88, representada por seu procurador, Yran Carlos Garcia, gerente comercial, casado, CPF n.º 042.212.097-98, domiciliado e residente em Porto Alegre, RS. **TÍTULO:** Promessa de compra e venda. **FORMA DO TÍTULO:** Escritura pública lavrada em 22 de julho de 2009 nas notas do 2º Tabelionato da Comarca de Porto Alegre, RS. **VALOR:** R\$594.059,53 (quinhentos e noventa e quatro mil e cinquenta e nove reais e cinquenta e três centavos) e Avaliação Fiscal de R\$594.059,53 (quinhentos e noventa e quatro mil e cinquenta e nove reais e cinquenta e três centavos), inclusive para os R.1 das Matrículas 61.056, 61.057 e 61.059. **FORMA DE PAGAMENTO:** Já satisfeita pela promitente compradora, quando da reserva da área, a importância de R\$118.811,90 (cento e dezoito mil e oitocentos e onze reais e noventa centavos), restando a pagar R\$475.247,63 (quatrocentos e setenta e cinco mil e duzentos e quarenta e sete reais e sessenta e três centavos), importância esta que será paga pela promitente compradora em 18 (dezoito) parcelas mensais, representadas por notas promissórias, numeradas de

Continua no verso.

Continua na Próxima Página



REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL
ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
COMARCA DE RIO GRANDE
REGISTRO DE IMÓVEIS

Folha : 2

Continuação da Página Anterior - - - - -

REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL
REGISTRO DE IMÓVEIS DO RIO GRANDE - RS
LIVRO 2 — REGISTRO GERAL



P1	Matrícula
01	61.058.

01 (um) a 18 (dezoito) iguais e consecutivas de R\$26.402,64 (vinte e seis mil e quatrocentos e dois reais e sessenta e quatro centavos), entregues no ato; sendo a primeira parcela no valor de R\$26.402,64 (vinte e seis mil e quatrocentos e dois reais e sessenta e quatro centavos) paga no ato; e as restantes 17 (dezessete) serão pagas, consecutivamente, de 30 (trinta) em 30 (trinta) dias, contados da data da escritura, sendo cada uma delas no valor equivalente ao do último vencimento atualizada monetariamente. O pagamento das parcelas ora ajustadas será feito pela promitente compradora na sede do promitente vendedor, ou através de remessa bancária. **IMÓVEL:** Descrito nesta matrícula. **OBS.:** Consta na escritura a apresentação de uma Certidão Positiva com Efeitos de Negativa do INSS, sob nº. 503612008-19001010, com prazo de validade vencido, e que deixa de apresentar a certidão com base no expediente 224780300-01-7 da Corregedoria Geral de Justiça do Rio Grande do Sul. A responsabilidade de eventual débito existente permanece com o promitente vendedor; pelo representante da promitente compradora foi dito que tem conhecimento deste fato e de suas eventuais consequências e que aceita escritura nestes termos. (Protocolo nº 208.910 em 20.08.2009)

Oficial: Peterson Garcia
SDFNR: 0488.07.090001.00908 - Emol.:R\$594,90 - LM

R.2/61.058 em 27 de abril de 2016. **TRANSMITENTE:** ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL, inscrito no CNPJ sob nº 87.934.675/0001-96 através da SECRETARIA DO DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA, inscrita no CNPJ sob nº 87.958.591/0001-92, com sede na cidade de Porto Alegre-RS, representada por Fábio de Oliveira Branco, brasileiro, casado, agente público, inscrito no CPF sob nº 498.442.100-20, com endereço profissional na cidade de Porto Alegre-RS. **ADQUIRENTE:** FERTILIZANTES HERINGER S.A, inscrito no CNPJ sob nº 22.266.175/0001-88, com sede na cidade de Viana-ES, representada por Yran Carlos García, brasileiro, casado, gerente comercial, inscrito no CPF sob nº 042.212.097-98, residente e domiciliado na cidade de Porto Alegre-RS e Tíales de Aguiar Alves, brasileiro, solteiro, maior, supervisor administrativo, inscrito no CPF sob nº 906.757.540-20, residente e domiciliado na cidade de Canoas-RS. **TÍTULO:** Compra e venda. **FORMA DO TÍTULO:** Escritura Pública de Compra e Venda, lavrada em 08 de abril de 2016 nas notas do 2º Tabelionato da Comarca de Porto Alegre-RS. **VALOR:** R\$132.682,18 (cento e trinta e dois mil, seiscentos e oitenta e dois reais e dezoito centavos). Imposto fiscal sobre R\$148.514,88 (cento e quarenta e oito mil, quinhentos e quatorze reais e oitenta e oito centavos). **CONDICÃO:** A adquirente, sob pena de resolução automática do presente negócio jurídico, em favor do transmitente, independente de indenização, compromete-se a, no prazo de 04 (quatro) anos contados da data da assinatura desta escritura, não transferir ou ceder os imóveis, seja a que título for, sem prévia expressa autorização do transmitente. **IMÓVEL:** Descrito nesta matrícula. (Protocolo nº 266435 em 19/04/2016)

Continua na matrícula 0061058/2

Continua na Próxima Página - - - - -



REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL
ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
COMARCA DE RIO GRANDE
REGISTRO DE IMÓVEIS

Folha : 3

Continuação da Página Anterior - - - - -

MATRÍCULA

61.058/2



REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL
REGISTRO DE IMÓVEIS DO RIO GRANDE - RS
LIVRO 2 - REGISTRO GERAL

Rio Grande, 27 de abril de 2016

F1
2Matrícula
61.058

Continuação da matrícula 0061058/1

Generaut Olga V. de Azambuja

Emol.: R\$735,40 - 0488.07.1000002.15772 = R\$10,00

PED: 0488.01.1500002.51258 = R\$0,40 - EM

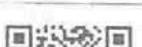


NADA MAIS CONSTAVA. O REFERIDO É VERDADE E DOU FÉ.

Rio Grande-RS, 29 de março de 2019, às 13:19:19

Total: R\$37,90 - DE:

Certidão Matrícula 61.058 - 3 páginas: R\$17,80 (0488.03.140000) 30451 - R\$2,70

A consulta estará disponível em até 24h
no site do Tribunal de Justiça do RS



REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL
ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
COMARCA DE RIO GRANDE
REGISTRO DE IMÓVEIS

Folha : 1

CERTIFICO, a pedido verbal da parte interessada que, revendo, neste Serviço de Registro de Imóveis a meu cargo, o Lº 2 - Registro Geral, verifiquei constar na matrícula o teor seguinte:

MATRÍCULA	61.059
REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL REGISTRO DE IMÓVEIS DO RIO GRANDE - RS LIVRO 2 — REGISTRO GERAL	
 Rio Grande, 26 de agosto de 2009. P1 Matrícula 61.059	
P1	Matrícula
01	61.059

IMÓVEL: Identificação: Uma fração de terras, denominada Módulo 7.8, de formato irregular e área de 34.498,51m² (trinta e quatro mil e quatrocentos e noventa e oito metros e cinquenta e um decímetros quadrados), localizada no Setor 07 (sete) do Distrito Industrial de Rio Grande – DIRG, limitando ao norte com o Módulo 7.7, ao sul com o Módulo 7.9, ao leste com a Avenida Almirante Maximiano Fonseca, antiga Avenida Portuária, ao oeste com a Reserva Técnica do Distrito Industrial. **Amarração do Ponto Inicial:** Na intersecção do eixo da via 08 (oito) com o limite oeste da faixa de domínio da Avenida Almirante Maximiano Fonseca, antiga Avenida Portuária, localiza-se o ponto auxiliar “Q”, a partir daí, seguindo a norte sobre o limite da faixa de domínio da Avenida Almirante Maximiano Fonseca, antiga Avenida Portuária, por uma extensão de 2.059,92m (dois mil e cinquenta e nove metros e noventa e dois centímetros) chega-se ao ponto inicial de descrição. **Descrição:** Partindo do ponto inicial em linha reta, fazendo a divisa leste, numa distância de 80,00m (oitenta metros), encontra-se o próximo ponto; desse em linha reta, fazendo divisa norte, numa distância de 429,92m (quatrocentos e vinte e nove metros e noventa e dois centímetros), encontra-se o próximo ponto; desse fazendo divisa oeste, num segmento em linha reta de 14,47m (quatorze metros e quarenta e sete centímetros) e outro segmento em linha reta de 65,94m (sessenta e cinco metros e noventa e quatro centímetros) totalizando 80,41m (oitenta metros e quarenta e um centímetros), encontra-se o próximo ponto; desse em linha reta, fazendo divisa sul, numa distância de 428,70m (quatrocentos e vinte e oito metros e setenta centímetros), encontra-se o ponto inicial da descrição da área, fechando o polígono. **PROPRIETÁRIO:** Estado do Rio Grande do Sul, com sede na cidade de Porto Alegre, RS, CNPJ sob nº 87.934.675/0001-96. **REGISTRO ANTERIOR:** Matrícula 26.665 do Livro 2 de Registro Geral.

Offcial. Antonio Hanafi SDR/R: 0488.02.090009.01610 - Emol.: R\$10,70 – LM
 R.1/61.059 em 26 de agosto de 2009. **PROMITENTE VENDEDOR:** Estado do Rio Grande do Sul, já qualificado, representado pela Secretaria do Desenvolvimento e dos Assuntos Internacionais, CNPJ nº 87.958.591/0001-92, com sede em Porto Alegre, RS, sendo ela por sua vez representada por seu Secretário da Secretaria do Desenvolvimento e dos Assuntos Internacionais, Marcio Della Valle Biolchi, brasileiro, casado, parlamentar, C1 805.985.3609-SSP/RS, domiciliado e residente em Porto Alegre, RS. **PROMITENTE COMPRADORA:** FERTILIZANTES HERINGER S.A., com sede na cidade de Viana, ES, CNPJ nº 22.266.175/0001-88, representada por seu procurador, Yran Carlos Garcia, gerente comercial, casado, CPF nº 042.212.097-98, domiciliado e residente em Porto Alegre, RS. **TÍTULO:** Promessa de compra e venda. **FORMA DO TÍTULO:** Escritura pública lavrada em 22 de julho de 2009 nas notas do 2º Tabelionato da Comarca de Porto Alegre, RS. **VALOR:** R\$594.059,53 (quinhentos e noventa e quatro mil e cinquenta e nove reais e cinquenta e três centavos) e Avaliação Fiscal de R\$594.059,53 (quinhentos e noventa e quatro mil e cinquenta e nove reais e cinquenta e três centavos), inclusive para os R.1 das Matrículas 61.056, 61.057 e 61.058. **FORMA DE PAGAMENTO:** Já satisfeita pela promitente compradora, quando da reserva da área, a importância de R\$118.811,90 (cento e dezoito mil e oitocentos e onze reais e noventa centavos), restando a pagar R\$475.247,63 (quatrocentos e setenta e cinco mil e duzentos e quarenta e sete reais e sessenta e três centavos), importância esta que será paga pela promitente

Continua no verso.

Continua na Próxima Página - - - - -
 - - - - -
 - - - - -
 - - - - -
 - - - - -
 - - - - -
 - - - - -



REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL
ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
COMARCA DE RIO GRANDE
REGISTRO DE IMÓVEIS

Folha : 2

Continuação da Página Anterior - - - - -

REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL
REGISTRO DE IMÓVEIS DO RIO GRANDE - RS
LIVRO 2 — REGISTRO GERAL



P1	Matrícula
01	61.059.

compradora em 18 (dezoito) parcelas mensais, representadas por notas promissórias, numeradas de 01 (um) a 18 (dezoito) iguais e consecutivas de R\$26.402,64 (vinte e seis mil e quatrocentos e dois reais e sessenta e quatro centavos), entregues no ato; sendo a primeira parcela no valor de R\$26.402,64 (vinte e seis mil e quatrocentos e dois reais e sessenta e quatro centavos) paga no ato; e as restantes 17 (dezessete) serão pagas, consecutivamente, de 30 (trinta) em 30 (trinta) dias, contados da data da escritura, sendo cada uma delas no valor equivalente ao do último vencimento atualizada monetariamente. O pagamento das parcelas ora ajustadas será feito pela promitente compradora na sede do promitente vendedor, ou através de remessa bancária. **IMÓVEL:** Descrito *nesta matrícula*. **OBS.:** Consta na escritura a apresentação de uma Certidão Positiva com Efeitos de Negativa do INSS, sob n.º 503612008-19001010, com prazo de validade vencido, e que deixa de apresentar a certidão com base no expediente 224780300-01-7 da Corregedoria Geral de Justiça do Rio Grande do Sul. A responsabilidade de eventual débito existente permanece com o promitente vendedor; pelo representante da promitente compradora foi dito que tem conhecimento deste fato e de suas eventuais consequências e que aceita escritura nestes termos. (Protocolo n.º 208.910 em 20.08.2009)

Oficial: Gustavo Guenther

SDFMR: 0488.07.0900001.00909 - Emol.: R\$594,90 - LM

R.2/61.059 em 27 de abril de 2016. **TRANSMITENTE:** ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL, inscrita no CNPJ sob nº 87.934.675/0001-96 através da SECRETARIA DO DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA, inscrita no CNPJ sob nº 87.958.591/0001-92, com sede na cidade de Porto Alegre-RS, representada por Fábio de Oliveira Branco, brasileiro, casado, agente público, inscrito no CPF sob nº 498.442.100-20, com endereço profissional na cidade de Porto Alegre-RS. **ADQUIRENTE:** FERTILIZANTES HERINGER S.A, inscrito no CNPJ sob nº 22.266.175/0001-88, com sede na cidade de Viana-ES, representada por Yran Carlos Garcia, brasileiro, casado, gerente comercial, inscrito no CPF sob nº 042.212.097-98, residente e domiciliado na cidade de Porto Alegre-RS e Tiales de Aguiar Alves, brasileiro, solteiro, maior, supervisor administrativo, inscrito no CPF sob nº 906.757.540-20, residente e domiciliado na cidade de Canoas-RS. **TÍTULO:** Compra e venda. **FORMA DO TÍTULO:** Escritura Pública de Compra e Venda, lavrada em 08 de abril de 2016 nas notas do 2º Tabelionato da Comarca de Porto Alegre-RS. **VALOR:** R\$134.682,18 (cento e trinta e quatro mil, seiscentos e oitenta e dois reais e dezoito centavos). Imposto fiscal sobre R\$148.514,88 (cento e quarenta e oito mil, quinhentos e quatorze reais e oitenta e oito centavos). **CONDição:** A adquirente, sob pena de resolução automática do presente negócio jurídico, em favor do transmitente, independente de indenização, compromete-se a, no prazo de 04 (quatro) anos contados da data da assinatura desta escritura, não transferir ou ceder os imóveis, seja a que título for, sem prévia expressa autorização do transmitente. **IMÓVEL:** Descrito *nesta matrícula*. (Protocolo n.º 266435 em 19/04/2016)

Continua na matrícula 0061059/2

Continua na Próxima Página - - - - -



REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL
ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
COMARCA DE RIO GRANDE
REGISTRO DE IMÓVEIS

Folha : 3

Continuação da Página Anterior - - - - -

MATRÍCULA

61.059/2



REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL
REGISTRO DE IMÓVEIS DO RIO GRANDE - RS
LIVRO 2 - REGISTRO GERAL

Rio Grande, 27 de abril de 2016

F1
2Matrícula
61.059

Continuação da matrícula 0061059/1

Era em out de 2019 de 2019

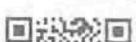
Emol.: R\$735,40 - 0488.07.1000002.15773 = R\$10,00
PED: 0488.01.1500002.51259 = R\$0,40 - EM



NADA MAIS CONSTAVA. O REFERIDO É VERDADE E DOU FÉ.
Rio Grande-RS, 29 de março de 2019, às 13:19:48

Total: R\$27,90 - DE

Certidão Matrícula 61.059 - 3 páginas - R\$17,80 (0488.03.1400001.10452 - R\$2,70)



A consulta estará disponível em até 24h



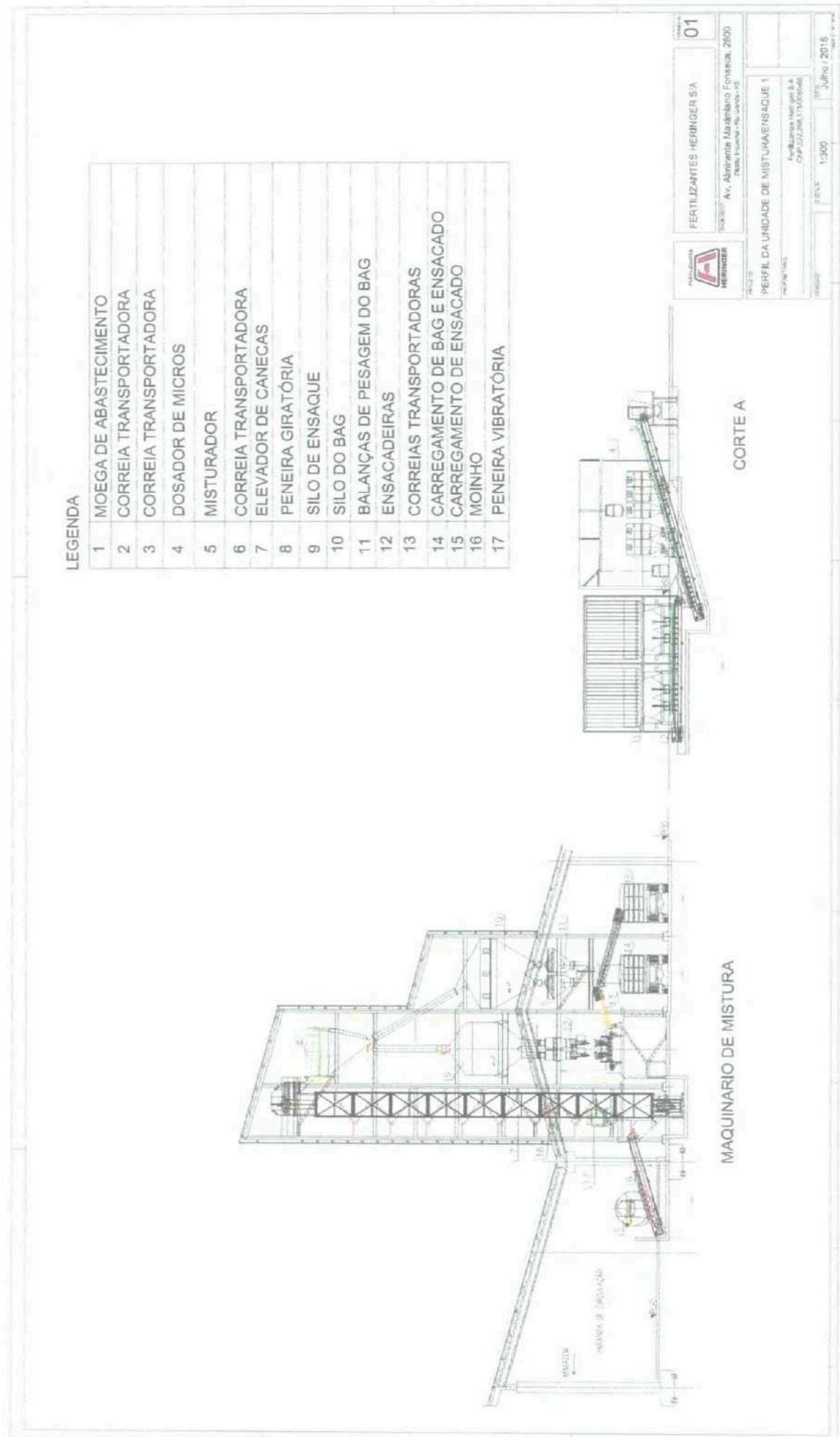
ANEXO 03

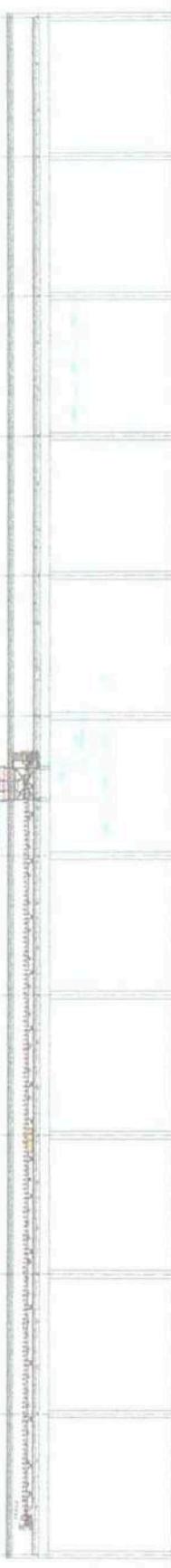
PLANTA / CROQUI

02	Planta de Implantación
1.750	FERTILIZANTES HERINGER S.A.
08/12/2016	AV. ALBERTO GALLARDO 650 - PARQUE INDUSTRIAL C.P. 76000 TOLUCA, MEXICO
RS	R.F.C.: HEG-120808-300
11/2016	Tel. (076) 70 00 000
	

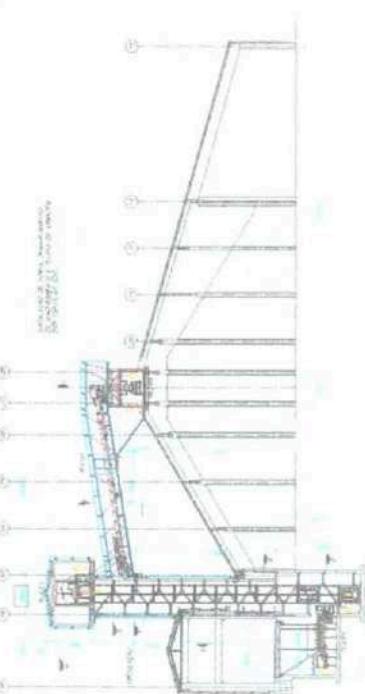
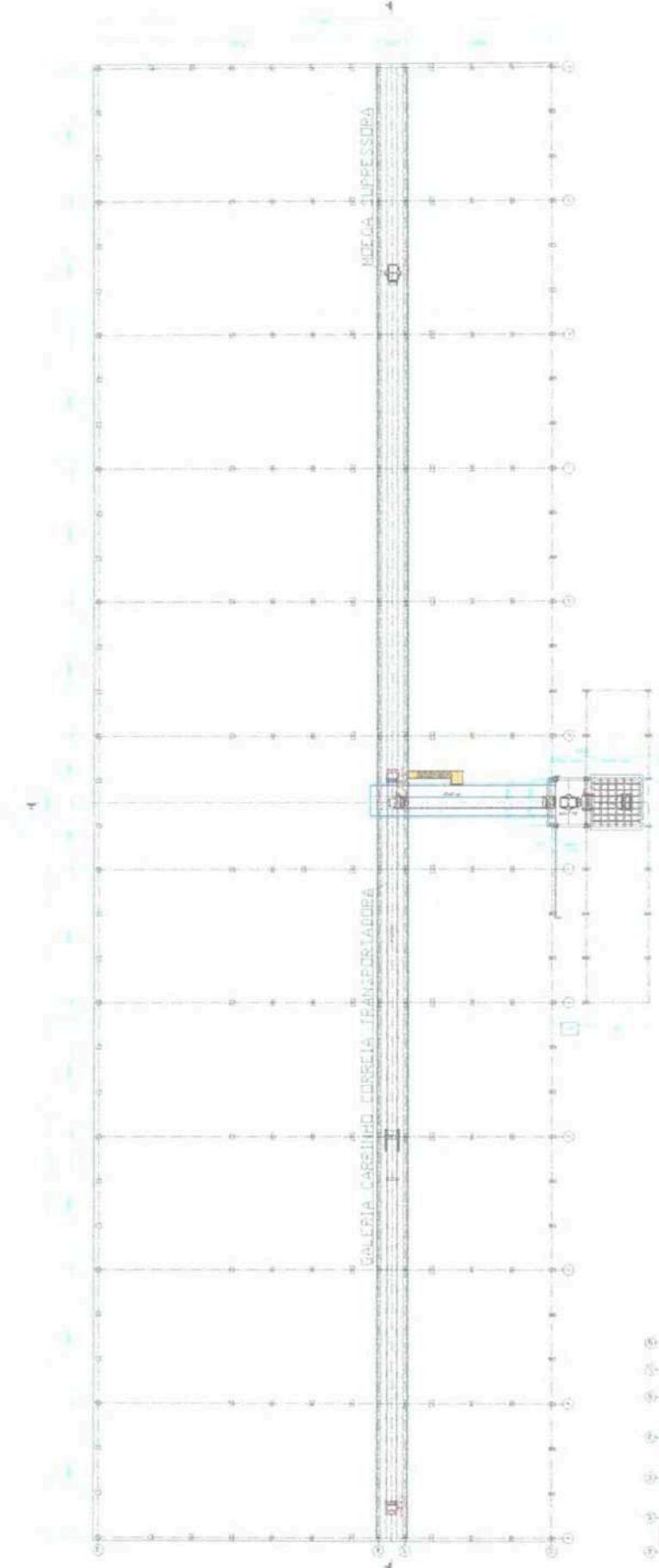
REGULARIZAÇÃO DA AMPLIAGÃO

FECHAMENTOS 2.436,86M
PAVIMENTAÇÃO 26.326,37M





2097 - 14.





ANEXO 04

NORMAS DA ABNT

NORMA
BRASILEIRA

ABNT NBR
14653-2

ABNT NBR 14653-2:2011

Segunda edição

03/02/2011

Valida a partir de

03/03/2011

Avaliação de bens
Parte 2: Imóveis urbanos

Assets appraisal
Part 2: Appraisal of urban real estate

ICS 03.080.99

ISBN 978-85-07-02596-2



Número de referência
ABNT NBR 14653-2:2011
54 páginas

© ABNT 2011

© ABNT 2011

Todos os direitos reservados. A menos que especificado de outro modo, nenhuma parte desta publicação pode ser reproduzida ou utilizada por qualquer meio, eletrônico ou mecânico, incluindo fotocópia e microfilm, sem permissão por escrito da ABNT.

ABNT
Av. Treze de Maio, 13 - 28º andar
20031-901 - Rio de Janeiro - RJ
Tel.: +55 21 3974-2300
Fax: +55 21 3974-2346
abnt@abnt.org.br
www.abnt.org.br

© ABNT 2011 - Todos os direitos reservados

Arquivado na internet dia 06/03/2019 11:53:09 no site esaj.tjsp.jus.br/pastadigital/pg/abrirConferenciaDocumento.do

Arquivado na internet dia 06/03/2019 11:53:09 no site esaj.tjsp.jus.br/pastadigital/pg/abrirConferenciaDocumento.do

ABNT NBR 14653-2:2011

ABNT NBR 14653-2:2011

Sumário

	Página
Prefácio	iv
Introdução	vi
1 Escopo	1
2 Referências normativas	1
3 Termos e definições	2
4 Símbolos e termos abreviados	9
5 Classificação dos imóveis urbanos	9
5.1 Quanto ao uso	9
5.2 Quanto ao tipo do imóvel	9
5.3 Quanto ao agrupamento dos imóveis	10
6 Procedimentos de excelência	10
7 Atividades básicas	10
7.1 Documentação	11
7.2 Legislação a consultar	11
7.3 Visita	11
7.3.1 Caracterização da região	11
7.3.2 Caracterização do terreno	11
7.3.3 Caracterização das edificações e benfeitorias	11
7.3.4 Edificações e benfeitorias não documentadas	12
7.3.5 Situações especiais	12
8 Procedimentos metodológicos	12
8.1 Procedimentos gerais	13
8.2 Métodos para identificar o valor de um bem, de seus frutos e direitos	13
8.2.1 Método comparativo direto de dados de mercado	13
8.2.2 Método involutivo	17
8.2.3 Método da renda	18
8.2.4 Método evolutivo	19
8.3 Métodos para identificar o custo de um imóvel	19
8.3.1 Método da quantificação do custo	20
8.3.2 Método comparativo direto de custo	21
9 Especificação das avaliações	21
9.1 Generalidades	21
9.2 Métodos comparativo direto de dados de mercado e comparativo direto de custo	22
9.3 Método da quantificação de custo	26
9.4 Método involutivo	27
9.5 Método evolutivo	28
10 Apresentação do laudo de avaliação	29
10.1 Laudo de avaliação completo	29
10.2 Laudo de avaliação simplificado	30
10.3 Anexos	30
11 Procedimentos específicos	30

	30
11.1 Desapropriações	30
11.1.1 Classificação das desapropriações	30
11.1.2 Crítérios	31
11.2 Serviços	31
11.2.1 Classificação	31
11.2.2 Crítérios	32
11.3 Glebas urbanizáveis	32
11.4 Avaliação de aluguel	32
11.4.1 Por comparação direta	32
11.4.2 Pela remuneração do capital	33
11.4.3 Reformas	33
11.5 Liquidação forçada	33
Anexo A (normativo) Procedimentos para a utilização de modelos de regressão linear	34
A.1 Introdução	34
A.2 Pressupostos básicos	34
A.2.1 Verificação dos pressupostos do modelo	35
A.2.1.1 Linearidade	35
A.2.1.2 Normalidade	35
A.2.1.3 Homocedasticidade	36
A.2.1.4 Verificação da autocorrelação	36
A.2.1.5 Colinearidade ou multicolinearidade	36
A.2.1.6 Pontos influenciantes ou "outliers"	37
A.3 Testes de significância	37
A.4 Poder de explicação	37
A.5 Variáveis dicotômicas	37
A.6 Códigos alocados	37
A.7 Códigos ajustados	38
A.8 Diferentes agrupamentos	38
A.9 Apresentação do modelo	38
A.10 Avaliação intervalar	38
Anexo B (normativo) Procedimentos para a utilização de tratamento por fatores	40
B.1 Introdução	40
B.2 Recomendações quanto à amostra	40
B.3 Saneamento da amostra	40
B.4 Erros de especificação	41
B.5 Fatores de homogeneização	41
B.6 Efeitos de heterogeneização	41
B.7 Avaliação intervalar	41
Anexo C (informativo) Recomendações para tratamento de dados por regressão espacial	42
C.1 Introdução	42
C.2 Pressupostos básicos	42
C.3 Recomendações	42
C.3.1 Diagnóstico da autocorrelação espacial	42
C.3.2 Incorporação de efeitos de dependência espacial	43

Anexo D (informativo) Recomendações para a utilização de análise envoltória de dados (envoltória sob dupla ótica) (EDO/DEA)	44
D.1 Introdução	44
D.2 Pressupostos básicos	44
D.3 Recomendações	45
D.4 Estimativa pontual	45
Anexo E (informativo) Recomendações para tratamento de dados por redes neurais artificiais	47
E.1 Introdução	47
E.2 Recomendações	48
E.3 Apresentação do modelo	48
Bibliografia	49
Figuras	
Figura A.1 – Valores admissíveis quando for adotada a estimativa de tendência central	38
Figura A.2 – Valores admissíveis quando for adotado o valor arbitrado	39
Figura E.1 – Modelo de RNA com indicação das funções de ativação utilizadas durante o processo de treinamento	48
Tabelas	
Tabela 1 – Grau de fundamentação no caso de utilização de modelos de regressão linear	22
Tabela 2 – Enquadramento do laudo segundo seu grau de fundamentação no caso de utilização de modelos de regressão linear	24
Tabela 3 – Grau de fundamentação no caso de utilização do tratamento por fatores	25
Tabela 4 – Enquadramento do laudo segundo seu grau de fundamentação no caso de utilização de tratamento por fatores	26
Tabela 5 – Grau de precisão nos casos de utilização de modelos de regressão linear ou do tratamento por fatores	26
Tabela 6 – Grau de fundamentação no caso da utilização do método da quantificação de custo de benfeitorias	26
Tabela 7 – Enquadramento do laudo segundo seu grau de fundamentação no caso da utilização do método da quantificação do custo de benfeitorias	27
Tabela 8 – Grau de fundamentação no caso da utilização do método involutivo	27
Tabela 9 – Enquadramento do laudo segundo seu grau de fundamentação no caso da utilização do método involutivo	28
Tabela 10 – Grau de fundamentação no caso da utilização do método evolutivo	29
Tabela 11 – Enquadramento do laudo segundo seu grau de fundamentação no caso da utilização do método evolutivo	29

- d) basic methodology;
- e) specification of appraisals;
- f) basic requirements of appraisal reports.

This part of ABNT NBR 14653 aims to detail the general procedures of ABNT NBR 14653-1, regarding the evaluation of urban properties, including urbanized tracts, standardized units and urban servitudes.

Prefácio

A Associação Brasileira de Normas Técnicas (ABNT) é o Fórum Nacional de Normalização. As Normas Brasileiras, cujo conteúdo é de responsabilidade dos Comitês Brasileiros (ABNT/CB), dos Organismos de Normalização Setorial (ABNT/ONS) e das Comissões de Estudo Especiais (ABNT/CEE), são elaboradas por Comissões de Estudo (CE), formadas por representantes dos setores envolvidos, delas fazendo parte, produtores, consumidores e neutros (universidades, laboratórios e outros).

Os Documentos Técnicos ABNT são elaborados conforme as regras da Diretiva ABNT, Parte 2.

A Associação Brasileira de Normas Técnicas (ABNT) chama atenção para a possibilidade de que alguns dos elementos deste documento podem ser objeto de direito de patente. A ABNT não deve ser considerada responsável pela identificação de quaisquer direitos de patentes.

A ABNT NBR 14653-2 foi elaborada no Comitê Brasileiro da Construção Civil (ABNT/CB-02), pela Comissão de Estudo de Avaliação na Construção Civil (CE-02-134-02). O seu 1º Projeto circulou em Consulta Nacional conforme Edital nº 08, de 18.08.2009 a 16.10.2009, com o número de Projeto ABNT NBR 14653-2. O seu 2º Projeto circulou em Consulta Nacional conforme Edital nº 07, de 02.07.2010 a 30.08.2010, com o número de 2º Projeto ABNT NBR 14653-2.

Esta segunda edição cancela e substitui a edição anterior (ABNT NBR 14653-2:2004), a qual foi tecnicamente revisada.

A ABNT NBR 14653, sob o título geral "Avaliação de bens", tem previsão de conter as seguintes partes:

- Parte 1: Procedimentos gerais;
- Parte 2: Imóveis urbanos;
- Parte 3: Imóveis rurais;
- Parte 4: Empreendimentos;
- Parte 5: Máquinas, equipamentos, instalações e bens industriais em geral;
- Parte 6: Avaliação de bens;
- Parte 7: Bens de patrimônios históricos e artísticos.

O Escopo desta Norma Brasileira em inglês é o seguinte:

Scope

This part of ABNT NBR 14653 specifies procedures for the appraisal process of urban property on the following aspects:

- a) typology of urban property;
- b) terminology, definitions, symbols and abbreviations;
- c) basic activities of the appraisal process.

Introdução

Esta parte da ABNT NBR 14653 é de uso obrigatório em qualquer manifestação escrita sobre avaliação de imóveis urbanos e visa complementar os conceitos, métodos e procedimentos gerais especificados na ABNT NBR 14653-1 para os serviços técnicos de avaliação de imóveis urbanos.

Nesta Norma, são utilizadas as formas verbais em conformidade com a Diretiva ABNT, Parte 2. A forma verbal "deve" é utilizada para indicar os requisitos a serem seguidos rigorosamente. As formas verbais "convém que", "é recomendável", "é recomendado" e "recomenda-se" são utilizadas para indicar que, entre várias possibilidades, uma é mais apropriada, sem com isso excluir outras, ou que um certo modo de proceder é preferível, mas não necessariamente exigível.

Avaliação de bens**Parte 2: Imóveis urbanos****1 Escopo**

Esta parte da ABNT NBR 14653 fornece os procedimentos para a avaliação de imóveis urbanos, quanto a:

- a) classificação da sua natureza;
- b) instituição de terminologia, definições, símbolos e abreviaturas;
- c) descrição das atividades básicas;
- d) definição da metodologia básica;
- e) especificação das avaliações;
- f) requisitos básicos de laudos de avaliação.

Esta parte da ABNT NBR 14653 visa detalhar os procedimentos gerais da ABNT NBR 14653-1, no que diz respeito à avaliação de imóveis urbanos, inclusive glebas urbanizáveis, unidades padronizadas e serviços urbanas.

2 Referências normativas

Os documentos relacionados a seguir são indispensáveis à aplicação deste documento. Para referências datadas, aplicam-se somente as edições citadas. Para referências não datadas, aplicam-se as edições mais recentes do referido (incluindo emendas).

Leis Federais nº 6766/79 e 9785/99, que dispõem sobre o parcelamento do solo urbano.

Decreto Federal nº 81.624/78, que aprova o Quadro Geral de Unidades de Medida.

Decreto-Lei nº 9760/46, que dispõe sobre os terrenos de marinha e acrescidos de marinha.

ABNT NBR 12721:2006, Avaliação de custos unitários e preparo de orçamento de construção para incorporação de edifícios em condomínio – Procedimento.

ABNT NBR 13752:1996, Férias de engenharia na construção civil.

ABNT NBR 14653-1:2001, Avaliação de bens – Parte 1: Procedimentos gerais.

ABNT NBR 14653-4:2002, Avaliação de bens – Parte 4: Empreendimentos.

3.10 conjuntura do mercado

conjunto de circunstâncias, tais como estrutura, conduta e desempenho, que influenciam no comportamento do mercado em determinado período.

3.11 defeitos construtivos

anomalias que podem causar danos efetivos ou representar ameaça potencial à saúde ou à segurança do usuário, decorrentes de falhas do projeto, do serviço ou do material aplicado na execução da construção.

3.12 depreciação física

perda de valor em função do desgaste das partes constitutivas de benfeitorias, resultante de decrepitude, deterioração ou malfazeção.

3.13 desempenho do mercado

evidências da evolução do mercado, pela análise do seu comportamento num determinado período de tempo.

3.14 desmembramento

subdivisão de um terreno em lotes destinados a edificação, com aproveitamento do sistema viário existente, desde que não implique à abertura de novas vias e logradouros públicos, nem o prolongamento, modificação ou ampliação dos já existentes.

3.15 domínio

direito real que submete a propriedade, de maneira legal, absoluta e exclusiva, ao poder e vontade de alguém.

3.16 domínio direto

aquele pertencente ao proprietário do imóvel sob o instituto da enfeite.

3.17 domínio pleno

domínio total, que é a soma do domínio útil com o domínio direto.

3.18 domínio útil

direito atribuído ao enfeite de se utilizar do imóvel, podendo extraí-lo dele seus frutos, vantagens e rendimentos econômicos.

3.19 equipamento comunitário

benfeitoria que visa atender às necessidades básicas de saúde, educação, transporte, segurança ou lazer da comunidade.

3.20 entidades técnicas reconhecidas

organizações e instituições, representativas dos engenheiros de avaliações e registradas no sistema CONFEA/CREA.

3 Termos e definições

Para os efeitos desta Parte da ABNT NBR 14653, aplicam-se os termos e definições da ABNT NBR 14653-1 e os seguintes:

3.1 aproveitamento eficiente

aquele recomendável e tecnicamente possível para o local, numa data de referência, observado a atual e efetiva tendência mercadológica nas circunstâncias, entre os diversos usos permitidos pela legislação pertinente.

3.2 área de servidão

parte do imóvel serviente diretamente atingida pela servidão.

3.3 área total de construção de unidades em condomínio

área resultante do somatório da área real privativa e da parcela de área comum a ela atribuída, definidas conforme a ABNT NBR 12721.

3.4 área útil da unidade

área real privativa, definida na ABNT NBR 12721, subtraída a área ocupada pelas paredes e outros elementos construtivos que impeçam ou dificultem sua utilização.¹⁾

3.5 BDI

percentual que indica os benefícios e despesas indiretas incidentes sobre o custo direto da construção.

3.6 códigos ajustados

escala extraída dos elementos amostrais originais por meio de modelo de regressão, com a utilização de variáveis dicotómicas, para diferenciar as características qualitativas dos imóveis.

3.7 códigos alocados

escala lógica ordenada para diferenciar as características qualitativas dos imóveis.

3.8 conciliação

adção do valor final da avaliação, devidamente justificado, em função dos resultados obtidos, quando utilizado mais de um método.

3.9 conduta do mercado

práticas predominantes adotadas pelos agentes para influenciar as transações.

1) A área útil da unidade não se confunde com a área privativa nem com a área total calculadas conforme a ABNT NBR 12721, usualmente utilizadas nas matrículas dos Registradores de Imóveis e nos cadastros municipais, para a cobrança de IPTU e outras finalidades.

3.21 estado de conservação

situação das características físicas de um bem, em um determinado instante, em decorrência da sua utilização e da manutenção a que foi submetido.

3.22 estimador

função baseada nos dados de uma amostra usada para estimar um parâmetro da população.

3.23 estimativa de tendência central

estimativa pontual obtida por um estimador de tendência central (por exemplo, média).

3.24 estimativa pontual

valor obtido para o estimador pontual.

3.25 estrutura do mercado

decomposição analítica dos agentes predominantes no mercado.

3.26 frente de referência

frente da situação paradigmática adotada.

3.27 frente projetada

projeção da frente real sobre a normal ao menor dos lados ou a corda, no caso de frente em curva.

3.28 frente real

comprimento efetivo da linha divisória do imóvel com a via de acesso, em projeção horizontal.

3.29 gabarito de altura

altura máxima de uma edificação permitida legalmente para um determinado local.

3.30 gleba urbanizável

terreno passível de receber obras de infra-estrutura urbana, visando o seu aproveitamento eficiente por meio de loteamento, desmembramento ou implantação de empreendimento.

3.31 idade estimada

aproximação da idade real do imóvel, levando em consideração as suas características construtivas, arquitetônicas e funcionais.

3.32 idade real

tempo decorrido desde a conclusão de fato da construção até a data de referência adotada no laudo.

3.33 imóvel adodial

aquele livre de quaisquer ônus, encargos, fatos ou pensões.

8.1 Procedimentos gerais

8.1.1 Para a identificação do valor de mercado, sempre que possível preferir o método comparativo direto de dados de mercado, conforme definido em 8.2.1 da ABNT NBR 14653-1:2001.

8.1.2 Quando couber e o objetivo for a identificação do valor de mercado, é recomendável que sejam apresentadas considerações quanto ao aproveitamento eficiente do imóvel.

8.1.3 Nos mercados em transição são recomendáveis a análise e o diagnóstico da situação do mercado, eventualmente com a adição de outro enfoque, procedendo-se a conciliação.

8.1.4 Métodos utilizados não detalhados nesta Norma devem ser descritos e fundamentados no trabalho.

8.2 Métodos para identificar o valor de um bem, de seus frutos e direitos

8.2.1 Método comparativo direto de dados de mercado

8.2.1.1 Planejamento da pesquisa

No planejamento de uma pesquisa, o que se pretende é a composição de uma amostra representativa de dados de mercado de imóveis com características, tanto quanto possível, semelhantes às avaliando, usando-se toda a evidência disponível. Esta etapa – que envolve estrutura e estratégia da pesquisa – deve iniciar-se pela caracterização e delimitação do mercado em análise, com o auxílio de teorias e conceitos existentes ou hipóteses advindas de experiências adquiridas pelo avaliador sobre a formação do valor.

Na estrutura da pesquisa são eletas as variáveis que, em princípio, são relevantes para explicar a tendência de formação de valor e estabelecidas as supostas relações entre si e com a variável dependente.

A estratégia de pesquisa refere-se à abrangência da amostragem e às técnicas a serem utilizadas na coleta e análise dos dados, como a seleção e abordagem de fontes de informação, bem como a escolha do tipo de análise (quantitativa ou qualitativa) e elaboração dos respectivos instrumentos para a coleta de dados (fichas, planilhas, roteiros de entrevistas, entre outros).

8.2.1.2 Identificação das variáveis do modelo

8.2.1.2.1 Variável dependente

Para a especificação correta da variável dependente, é necessária uma investigação no mercado em relação à sua conduta e às formas de expressão dos preços (por exemplo, preço total ou unitário, moeda de referência, formas de pagamento), bem como observar a homogeneidade nas unidades de medida.

8.2.1.2.2 Variáveis independentes

As variáveis independentes referem-se a características físicas (por exemplo, área, frente), de localização (como bairro, logradouro, distância ao polo de influência, entre outros) e econômicas (como oferta ou transação, época e condição do negócio – à vista ou a prazo). As variáveis devem ser escolhidas com base em teorias existentes, conhecimentos adquiridos, senso comum e outros atributos que se revelam importantes no decorrer dos trabalhos, pois alguns variáveis consideradas no planejamento da pesquisa podem se mostrar pouco relevantes na explicação do comportamento da variável explicada e vice-versa.

© ABNT 2011 - Todos os direitos reservados

13

Sempre que possível, recomenda-se a adoção de variáveis quantitativas. As diferenças qualitativas das características dos imóveis podem ser especificadas na seguinte ordem de prioridade:

- pelos empregos de tantas variáveis dicotómicas quanta forem necessárias, especialmente quando a quantidade de dados for abundante e puderem ser preservados os graus de liberdade necessários à modelagem estatística definidos nesta Norma (por exemplo, aplicação de condições boleanas do tipo "maior do que" ou "menor do que", "sim" ou "não");
- pelos empregos de variáveis proxy⁶¹, por exemplo:
 - custos unitários básicos de entidades setoriais, para expressar padrão constitutivo;
 - índice fiscal, índice de desenvolvimento humano, renda média do chefe de domicílio, níveis de renda da população, para expressar localização;
 - coeficientes de depreciação para expressar estado de conservação das benfeitorias;
 - valores unitários de lojas em locação para expressar a localização na avaliação de lojas para venda;
- por meio de códigos ajustados, quando seus valores são extraídos da amostra com a utilização dos coeficientes de variáveis dicotómicas que representem cada uma das características. O modelo intermediário gerador dos códigos deve constar no laudo de avaliação (ver A.7);
- por meio de códigos aleatórios construídos de acordo com A.6.

8.2.1.3 Levantamento de dados de mercado

8.2.1.3.1 Observar o disposto em 7.4.2 da ABNT NBR 14653-1:2001.

8.2.1.3.2 O levantamento de dados tem como objetivo a obtenção de uma amostra representativa para explicar o comportamento do mercado no qual o imóvel avaliado esteja inserido e constituir a base do processo avaliatório. Nesta etapa o engenheiro de avaliações investiga o mercado, coleta dados e informações confiáveis preferencialmente a respeito de negociações realizadas e ofertas contemporâneas à data de referência da avaliação, com suas principais características econômicas, físicas e de localização.

8.2.1.3.3 As fontes devem ser diversificadas tanto quanto possível e identificadas. A identificação das fontes pode ser dispensada em comum acordo entre as partes contratantes.

8.2.1.3.4 Recomenda-se que os dados de mercado tenham suas características verificadas pelo engenheiro de avaliações.

8.2.1.3.5 Os dados de oferta são indicações importantes do valor de mercado. Entretanto, devem-se considerar superestimativas que em geral acompanham esses preços e, sempre que possível, quantificá-las pelo confronto com dados de transações.

8.2.1.3.6 Na amostragem deve-se sopesar o uso de informações que impliquem opiniões subjetivas do informante e recomenda-se:

- visitar cada imóvel tomado como referência, com o intuito de verificar, tanto quanto possível, todas as informações de interesse;

6) Observação: as variáveis "proxy", conforme definidas em 3.7.7, não devem ser confundidas com a atribuição de códigos aleatórios, nem obtidas de relações ou conceitos deduzidos da própria amostra.

14

© ABNT 2011 - Todos os direitos reservados

Arquivo de download gerado em 24/07/2019 15:26:00 do site www.abnt.org.br (versão 1.0)

b) atentar para os aspectos qualitativos e quantitativos;

c) confrontar as informações das partes envolvidas, de forma a conferir maior confiabilidade aos dados coletados.

8.2.1.4 Tratamento de dados

8.2.1.4.1 Preliminares

É recomendável, preliminarmente, a sumarização das informações obtidas sob a forma de gráficos que mostrem as distribuições de frequência para cada uma das variáveis, bem como as relações entre elas. Nesta etapa, verificam-se o equilíbrio da amostra, a influência das variáveis que presumivelmente explicuem a variação dos preços a forma dessa variação, possíveis dependências entre elas, identificação de pontos alípios, entre outros. Assim, pode-se confrontar as respostas obtidas no mercado com as crenças a priori do engenheiro de avaliações, bem como permitir a formulação de novas hipóteses.

Nos casos de transformação de pagamento parcelado ou a prazo de um dado de mercado para preço à vista, esta deve ser realizada com a adoção de uma taxa de desconto, efetiva, líquida e representativa da média praticada pelo mercado, à data correspondente a esse dado, discriminando-se a fonte.

No tratamento dos dados podem ser utilizados, alternativamente e em função da qualidade e da quantidade de dados e informações disponíveis:

— tratamento por fatores: homogeneização por fatores e critérios, fundamentados por estudos conforme 8.2.1.4.2, e posterior análise estatística dos resultados homogenizados;

— tratamento científico: tratamento de evidências empíricas pelo uso de metodologia científica que leve à indução de modelo validado para o comportamento do mercado

Deve-se levar em conta que qualquer modelo é uma representação simplificada do mercado, uma vez que não considera todas as suas informações. Por isso, precisam ser tomados cuidados científicos na sua elaboração, desde a preparação da pesquisa e o trabalho de campo, até o exame final dos resultados.

O poder de predição do modelo deve ser verificado a partir do gráfico de preços observados na abscissa versus valores estimados pelo modelo, na ordenada, que deve apresentar pontos próximos da bissexta do primeiro quadrante. Alternativamente, podem ser utilizados procedimentos de validação.

A qualidade da amostra deve estar assegurada quanto a:

- correta identificação dos dados de mercado, com especificação e quantificação das principais variáveis levantadas, mesmo aquelas não utilizadas no modelo;
- isenção das fontes de informação;
- identificação das fontes de informação, observada a exceção constada em 8.2.1.3.3;
- número de dados de mercado efetivamente utilizados, de acordo com o grau de fundamentação;
- sua semelhança com o imóvel objeto da avaliação, no que diz respeito à sua situação, à definição, no grau de aproveitamento e as características físicas, diferenças relevantes perante o avaliado devem ser tratadas adequadamente nos modelos adotados.

© ABNT 2011 - Todos os direitos reservados

15

f) inserção de mais de um tipo de agrupamento no mesmo modelo. Nesses casos, o engenheiro de avaliações deve se certificar de ter contemplado as diferenças significativas entre esses grupos, sendo obrigatória a verificação da influência das interações entre as variáveis.

Recomenda-se a inclusão dos endereços completos dos dados de mercado.

8.2.1.4.2 Tratamento por fatores

O tratamento por fatores é aplicável a uma amostra composta por dados de mercado com as características mais próximas possíveis do imóvel avaliado.

Os fatores devem ser calculados por metodologia científica, como citado em 8.2.1.4.3, justificados do ponto de vista teórico e prático, com a inclusão de validação, quando pertinente. Devem caracterizar claramente sua validade temporal e abrangência regional e ser revisados no prazo máximo de quatro anos ou em prazo inferior, sempre que for necessário. Podem ser:

- calculados e divulgados, juntamente com os estudos que lhe deram origem, pelas entidades técnicas regionais reconhecidas, concetradas em 3.2.0, bem como por universidades ou entidades públicas com registro no sistema CONFEA/CREA, desde que os estudos sejam de autoria de profissionais de engenharia ou arquitetura;
- deduzidos ou referenciados pelo próprio engenheiro de avaliações, com a utilização de metodologia científica, conforme 8.2.1.4.3, desde que a metodologia, a amostragem e os cálculos que lhes deram origem sejam anexados ao laudo de avaliação.

No caso de utilização de tratamento por fatores, deve ser observado o Anexo B.

8.2.1.4.3 Tratamento científico

Qualquer que sejam os modelos utilizados para inferir o comportamento do mercado e formação de valores, seus pressupostos devem ser devidamente explícitos e testados. Quando necessário, devem ser tentadas medidas correlativas, com repercussão na classificação dos graus de fundamentalização e precisão.

Outras ferramentas analíticas para a indução do comportamento do mercado, consideradas de interesse pelo engenheiro de avaliações, tais como regressão espacial, análise envolvente de dados e redes neurais artificiais, podem ser aplicadas, desde que devidamente justificadas do ponto de vista teórico e prático, com a inclusão de validação, quando pertinente.

Os Anexos C, D e E apresentam de forma resumida as características e fundamentos básicos dessas ferramentas analíticas, em caráter informativo, visando sua difusão para o desenvolvimento técnico da engenharia de avaliações.

No caso de utilização de modelos de regressão linear, deve ser observado o Anexo A.

8.2.1.5 Campo de arbitrio

8.2.1.5.1 O campo de arbitrio definido em 3.8 da ABNT NBR 14653-1:2001 é o intervalo com amplitude de 15 %, para mais e para menos, em torno da estimativa de tendência central utilizada na avaliação.

8.2.1.5.2 O campo de arbitrio pode ser utilizado quando variáveis relevantes para a avaliação do imóvel não tiverem sido contempladas no modelo, por escassez de informações, por inexistência de fatores de homogeneização aplicáveis ou porque essas variáveis não se apresentaram estatisticamente significantes em modelos de regressão, desde que a amplitude de até mais ou menos 15 % seja suficiente para absorver as influências não consideradas e que os ajustes sejam justificados.

16

© ABNT 2011 - Todos os direitos reservados

- A é a taxa de administração da obra;
 F é o percentual relativo aos custos financeiros durante o período da construção;
 L é o percentual correspondente ao lucro ou remuneração da construtora.

8.3.1.2 Identificação do custo pelo orçamento detalhado

8.3.1.2.1 Vistoria

A vistoria detalhada da benteitora tem como objetivo examinar as especificações dos materiais aplicados, o estado de conservação e a idade estimada.

8.3.1.2.2 Levantamento dos quantitativos

Nesta etapa são levantados todos os quantitativos de materiais e serviços aplicados na obra.

8.3.1.2.3 Pesquisa de custos

De acordo com as especificações dos materiais e serviços utilizados para execução da benteitora, coletam-se os seus respectivos custos em fontes de consulta especializadas.

8.3.1.2.4 Preenchimento da planilha orçamentária

O preenchimento da planilha deve ser de acordo com o modelo sugerido na ABNT NBR 12721, onde são discriminados todos os serviços, indicando-se a unidade de medida, a quantidade, o custo unitário, o custo total e a fonte de consulta.

8.3.1.3 Depreciação física

O cálculo da depreciação física pode ser realizado de forma analítica – por meio de orçamento necessário à recomposição do imóvel na condição de novo – ou por meio da aplicação de coeficiente de depreciação, que leva em conta a idade e o estado de conservação. Esse coeficiente deve ser aplicado sobre o valor depreciável.

8.3.1.4 Custo de reedição da benteitora

O custo de reedição da benteitora é o resultado da subtração do custo de reprodução da parcela relativa à depreciação.

8.3.2 Método comparativo direto de custo

A utilização do método comparativo direto para a avaliação de custos deve considerar uma amostra composta por imóveis de projetos semelhantes, a partir da qual são elaborados modelos que seguem os procedimentos usuais do método comparativo direto de dados de mercado.

9 Especificação das avaliações

9.1 Generalidades

9.1.1 A especificação de uma avaliação está relacionada tanto com o empenho do engenheiro de avaliações, como com o mercado e as informações que possam ser dele extraídas. O estabelecimento inicial pelo contratante do grau de fundamentação desejado tem por objetivo a determinação do empenho no trabalho avaliativo, mas não representa garantia de alcance de graus elevados de fundamentação. Quanto ao grau de precisão, este depende exclusivamente das características do mercado e da amostra coletada e, por isso, não é passível de fixação a priori.

© ABNT 2011 - Todos os direitos reservados

9.1.2 Todos os trabalhos elaborados de acordo com as prescrições desta Norma serão denominados laudos de avaliação. O grau de fundamentação atingido deve ser explicitado no corpo do laudo. Nos casos em que o grau mínimo I não foi atingido, devem ser indicados e justificados os itens das Tabelas de especificação que não puderam ser atendidos e os procedimentos e cálculos utilizados na identificação do valor.

9.1.3 Os laudos de uso restrito, conforme 10.3 da ABNT NBR 14653-1:2001, podem ser dispensados de especificação, em comum acordo entre as partes.

9.2 Métodos comparativo direto de dados de mercado e comparativo direto de custo

9.2.1 O grau de fundamentação, no caso de utilização de modelos de regressão linear, deve ser determinado conforme a Tabela 1, observando o descrito em 9.1 e 9.2.

Tabela 1 – Grau de fundamentação no caso de utilização de modelos de regressão linear

Item	Descrição	Grau		
		III	II	I
1	Caracterização do imóvel avaliado	Completa quanto a todas as variáveis analisadas	Completa quanto às variáveis utilizadas no modelo	Adoção de situação paradigmática
2	Quantidade mínima de dados de mercado, efetivamente utilizados	6 ($k + 1$), onde k é o número de variáveis independentes	4 ($k + 1$), onde k é o número de variáveis independentes	3 ($k + 1$), onde k é o número de variáveis independentes
3	Identificação dos dados de mercado	Apresentação de informações relativas a todos os dados e variáveis analisados na modelagem, com foto e características observadas no local pelo autor do laudo	Apresentação de informações relativas a todos os dados e variáveis analisados na modelagem	Apresentação de informações relativos aos dados e variáveis efetivamente utilizados no modelo
4	Extrapolação	Não admitida	Admitida para apenas uma variável, desde que: a) as medidas das características do imóvel avaliado não sejam superiores a 100 % do limite amostral superior, nem inferiores à metade do limite amostral inferior; b) as medidas das características do imóvel avaliado não sejam superiores a 100 % do limite amostral superior, nem inferiores à metade do limite amostral inferior;	Admitida, desde que: a) as medidas das características do imóvel avaliado não sejam superiores a 100 % do limite amostral superior, nem inferiores à metade do limite amostral inferior;

Tabela 1 (continuação)

Item	Descrição	Grau		
		III	II	I
4	Extrapolação	Não admitida	b) o valor estimado não ultrapasse 15 % do valor calculado no limite da fronteira amostral para a referida variável, em módulo	b) o valor estimado não ultrapasse 20 % do valor calculado no limite da fronteira amostral, para as referidas variáveis, de forma simultânea, e em módulo
5	Nível de significância a (somatório do valor das duas caudas) máximo para a rejeição da hipótese nula de cada regressor (teste bivariado)	10 %	20 %	30 %
6	Nível de significância máximo admitido para a rejeição da hipótese nula do modelo através do teste F de Snedecor	1 %	2 %	5 %

9.2.1.1 Para atingir o Grau II, são obrigatórios:

- apresentação do laudo na modalidade completa;
- apresentação da análise do modelo no laudo de avaliação, com a verificação da coerência do comportamento da variação das variáveis em relação ao mercado, bem como suas elasticidades em torno do ponto de estimativa;
- identificação completa dos endereços dos dados de mercado usados no modelo, bem como das fontes de informação;
- adoção da estimativa de tendência central.

9.2.1.2 É permitido ao engenheiro de avaliações fazer ajustes prévios nos atributos dos dados de mercado, sem prejuízo do grau de fundamentação, desde que devidamente justificados, em casos semelhantes aos seguintes:

- conversão de valores a prazo em valores à vista, com taxas de desconto praticadas no mercado na data de referência da avaliação;

© ABNT 2011 - Todos os direitos reservados

b) conversão de valores para a moeda nacional na data de referência da avaliação;

c) conversão de áreas reais de construção em áreas equivalentes, desde que com base em coeficientes publicados (por exemplo, os da ABNT NBR 12721) ou inferidos no mercado;

d) incorporação de luvas ao aluguel, com a consideração do prazo remanescente do contrato e taxas de desconto praticadas no mercado financeiro.

9.2.1.3 É permitida a utilização de tratamento prévio dos preços observados, limitado a um fator de homogeneização, desde que fundamentado conforme 8.2.1.4.2, sem prejuízo dos ajustes citados em 9.2.1.2 (por exemplo, aplicação do fator de tente para a transformação de preços de oferta para as condições de transação).

9.2.1.4 Recomenda-se a não extrapolação de variáveis que presumivelmente explicam a variação dos preços e que não foram contempladas no modelo, especialmente quando o campo de arbitrio não for suficiente para as compensações necessárias na estimativa de valor.

9.2.1.5 O engenheiro de avaliações deve analisar o modelo, com a verificação da coerência da variação das variáveis em relação ao mercado, bem como o exame de suas elasticidades em torno do ponto de estimativa.

9.2.1.6 Para fins de enquadramento global do laudo em graus de fundamentação, devem ser considerados os seguintes critérios:

- na Tabela 1, identificam-se três campos (Graus III, II e I) e seis itens;
- o atendimento a cada exigência do Grau I terá um ponto; do Grau II, dois pontos; e do Grau III, três pontos;
- o enquadramento global do laudo quanto à fundamentação deve considerar a soma de pontos obtidos para o conjunto de itens, atendendo à Tabela 2.

9.2.1.6.1 No caso de amostras homogêneas 7), será adotada a Tabela 1, com as seguintes particularidades:

- serão admitidos os itens 3 e 4 apenas no Grau III, de forma a ficar caracterizada a homogeneidade;
- será atribuído o Grau III para os itens 5 e 6, por ser nulo o modelo de regressão.

Tabela 2 – Enquadramento do laudo segundo seu grau de fundamentação no caso de utilização de modelos de regressão linear

Graus	III	II	I
Pontos mínimos	16	10	6
Itens obrigatórios	2, 4, 5 e 6 no Grau III e os demais no mínimo no Grau II	2, 4, 5 e 6 no mínimo no Grau II e os demais no mínimo no Grau I	Todos, no mínimo no Grau I

9.2.2 O Grau de fundamentação com o uso do tratamento por fatores deve estar conforme a Tabela 3.

7) Em caso de dúvida sobre a homogeneidade da amostra, esta pode ser analisada por meio da Distância de Mahalanobis entre os elementos amostrais e o centroide amostral.

Para o atendimento à Tabela 3, observar 9.1 e 9.2:

Tabela 3 – Grau de fundamentação no caso de utilização do tratamento por fatores

Item	Descrição	Grau		
		III	II	I
1	Caracterização do imóvel avaliado	Completa quanto a todos os fatores analisados	Completa quanto aos fatores utilizados no tratamento	Adoção de situação paradigmática
2	Quantidade mínima de dados de mercado, efetivamente utilizados	12	5	3
3	Identificação dos dados de mercado	Apresentação de informações relativas a todas as características dos dados analisados, com foto e características observadas pelo autor do laudo	Apresentação de informações relativas a todas as características dos dados correspondentes aos fatores utilizados	
4	Intervalo admissível de ajuste para o conjunto de fatores	0,80 a 1,25	0,50 a 2,00	0,40 a 2,50 ^a

* No caso de utilização de menos de cinco dados de mercado, o intervalo admissível de ajuste é de 0,80 a 1,25, pois é desejável que, com um número menor de dados de mercado, a amostra seja menos heterogênea.

9.2.2.1 Para atingir o Grau III são obrigatórias:

- a) apresentação do laudo na modalidade completa;
- b) identificação completa dos endereços dos dados de mercado, bem como das fontes de informação;
- c) valor final adotado coincidente com a estimativa pontual de tendência central.

9.2.2.2 Para fins de enquadramento global do laudo em graus de fundamentação, devem ser considerados os seguintes critérios:

- a) na Tabela 3, identificam-se três campos (Graus III, II e I) e itens;
- b) o atendimento a cada exigência do Grau I terá 1 ponto; do Grau II, 2 pontos; e do Grau III, 3 pontos;
- c) o enquadramento global do laudo deve considerar a soma de pontos obtidos para o conjunto de itens, atendendo à Tabela 4.

Para o atendimento à Tabela 4, observar o descrito em 9.1 e 9.2:

Tabela 4 – Enquadramento do laudo segundo seu grau de fundamentação no caso de utilização de tratamento por fatores

Graus	III	II	I
Pontos mínimos	10	6	4
Itens obrigatórios	Itens 2 e 4 no Grau III, com os demais no mínimo no Grau II	Itens 2 e 4 no mínimo no Grau II e os demais no mínimo no Grau I	Todos, no mínimo no Grau I

9.2.3 O Grau de precisão deve estar conforme a Tabela 5.

Tabela 5 – Grau de precisão nos casos de utilização de modelos de regressão linear ou do tratamento por fatores

Descrição	Grau		
	III	II	I
Amplitude do intervalo de confiança de 80 % em torno da estimativa de tendência central	≤ 30 %	≤ 40 %	≤ 50 %

NOTA Quando a amplitude do intervalo de confiança ultrapassar 50 %, não há classificação de resultado quanto à precisão e é necessária justificativa com base no diagnóstico do mercado.

9.3 Método da quantificação de custo

Para o atendimento à Tabela 6, observar o descrito em 9.1 a 9.3:

Tabela 6 – Grau de fundamentação no caso da utilização do método da quantificação de custo de benfeitorias

Item	Descrição	Graus		
		III	II	I
1	Estimativa do custo direto	Pela elaboração de orçamento, no mínimo sintético	Pela utilização de custo unitário básico para projeto semelhante ao projeto padrão	Pela utilização de custo unitário básico para projeto diferente do projeto padrão, com os devidos ajustes
2	BDI	Calculado	Justificado	Arbitrado
3	Depreciação física	Calculada por levantamento do custo de recuperação do bem, para deixá-lo no estado de novo ou Casos de bens novos ou projetos hipotéticos	Calculada por métodos técnicos consagrados, considerando-se idade, vida útil e estado de conservação	Arbitrada

9.3.1 Para atingir o Grau III, é obrigatória a apresentação do laudo na modalidade completa.

9.3.2 Para fins de enquadramento global do laudo em graus de fundamentação, devem ser considerados os seguintes critérios:

- a) na Tabela 6, identificam-se três campos (Graus III, II e I) e três itens;
- b) o atendimento a cada exigência do Grau I terá um ponto; do Grau II, dois pontos; e do Grau III, três pontos;
- c) o enquadramento global do laudo deve considerar a soma de pontos obtidos para o conjunto de itens, atendendo à Tabela 7.

Tabela 7 – Enquadramento do laudo segundo seu grau de fundamentação no caso da utilização do método da quantificação de custo de benfeitorias

Graus	III	II	I
Pontos mínimos	7	5	3
Itens obrigatórios no grau correspondente	1, com os demais no mínimo no Grau II	1 e 2, no mínimo no Grau II	todos, no mínimo no Grau I

9.4 Método involutivo

Conforme Tabela 8.

Para o atendimento à Tabela 8, observar o descrito em 9.1 a 9.4.

Tabela 8 – Grau de fundamentação no caso da utilização do método involutivo

Item	Descrição	Grau		
		III	II	I
1	Nível de detalhamento do projeto hipotético	Anteprojeto ou projeto básico	Estudo preliminar	Aproveitamento, ocupação e usos presumidos
2	Preço de venda das unidades do projeto hipotético	No mínimo Grau II de fundamentação no método comparativo	Grau I de fundamentação no método comparativo	Estimativa
3	Estimativa dos custos de produção	Grau III de fundamentação no método da quantificação do custo	Grau II de fundamentação no método da quantificação do custo	Grau I de fundamentação no método da quantificação do custo
4	Prazos	Fundamentados com dados obtidos no mercado	Justificados	Arbitrados

Tabela 8 (continuação)

Item	Descrição	Grau		
		III	II	I
5	Taxas	Fundamentadas com dados obtidos no mercado	Justificadas	Arbitradas
6	Modelo	Dinâmico com fluxo de caixa	Dinâmico com equações predefinidas	Estático
7	Análise setorial e diagnóstico de mercado	De estrutura, conjuntura, tendências e conduta	Da conjuntura	Sintéticos da conjuntura
8	Cenários	Mínimo de 3	2	1
9	Analises de sensibilidade do modelo	Simulações com discussão do comportamento do modelo	Simulações com identificação das variáveis mais significativas	Sem simulação

9.4.1 Para atingir o Grau III, é obrigatória a apresentação do laudo na modalidade completa.

9.4.2 Para fins de enquadramento global do laudo em graus de fundamentação, devem ser considerados os seguintes critérios:

- a) na Tabela 8, identificam-se três campos (Graus III, II e I) e nove itens;
- b) o atendimento a cada exigência do Grau I terá um ponto; do Grau II, dois pontos; e do Grau III, três pontos;
- c) o enquadramento global do laudo deve considerar a soma de pontos obtidos para o conjunto de itens, atendendo à Tabela 9.

Tabela 9 – Enquadramento do laudo segundo seu grau de fundamentação no caso da utilização do método involutivo

Graus	III	II	I
Pontos mínimos	22	13	9
Itens obrigatórios no grau correspondente	2,6,7 e 8, com os demais no mínimo no Grau II	2,6,7 e 8, no mínimo no Grau II	Todos, no mínimo no Grau I

9.5 Método evolutivo

Conforme a Tabela 10.

Para o atendimento à Tabela 10, observar o descrito em 9.1 a 9.5.

11.4.1.2 Especial atenção deve ser dada quando forem comparados aluguéis com distintos períodos de reajuste ou estágios do contrato, admitindo-se os seguintes procedimentos:

- tomar os dados homogêneos, com o auxílio de modelos que levem em conta a previsão inflacionária;
- utilizar modelos de regressão com variáveis que considerem as diferenças contratuais ou o estágio do contrato.

11.4.1.3 No caso de antecipação de aluguéis, devem ser adicionados aos aluguéis nominais acréscimos constantes, financeiramente equivalentes ao pagamento antecipado.

11.4.2 Pela remuneração do capital

11.4.2.1 Neste caso, o aluguel é determinado em função do valor do imóvel, podendo ser empregado em casos de imóveis isolados e atípicos, para os quais a utilização da comparação direta seja impraticável.

11.4.2.2 Sua utilização exige a determinação da taxa de remuneração e do valor do imóvel.

11.4.2.3 A taxa de remuneração deve ser objeto de pesquisa específica para cada caso, pois varia para cada tipo de imóvel, localização e, também, ao longo do tempo, dependendo da conjuntura econômica.

11.4.3 Reformas

O custo de reformas que beneficiem o imóvel alugado pode ser amortizado em forma de desconto do aluguel, durante prazo compatível.

NOTA A legislação federal referente a aluguéis consta na Bibliografia, de [34] a [36].

11.5 Liquidação forçada

Quando solicitado, além do valor de mercado, pode constar no laudo de avaliação o valor para liquidação forçada, para uma certa data, adotando-se critérios acordados entre contratantes e contratados.

Anexo A (normativo)

Procedimentos para a utilização de modelos de regressão linear

A.1 Introdução

A.1.1 A técnica mais utilizada quando se deseja estudar o comportamento de uma variável dependente em relação a outras que são responsáveis pela variabilidade observada nos preços e a análise de regressão.

A.1.2 No modelo linear para representar o mercado, a variável dependente é expressa por uma combinação linear das variáveis independentes, em escala original e deslocadas, e respectivas estimativas dos parâmetros populacionais, acrescida de erro aleatório, oriundo de:

- efeitos de variáveis não detectadas e de variáveis irrelevantes não incluídas no modelo;
- imperfeições accidentais de observação ou de medida;
- variações do comportamento humano, como habilidades diversas de negociação, desejos, necessidades, compulsões, caprichos, ansiedades, diferenças de poder aquisitivo, diferenças culturais, entre outros.

A.1.3 Com base em uma amostra extraída do mercado, os parâmetros populacionais são estimados por inferência estatística.

A.1.4 Na modelagem devem ser expostas as hipóteses relativas aos comportamentos das variáveis dependentes e independentes, com base no conhecimento que o engenheiro de avaliações tem a respeito do mercado, quando serão formuladas as hipóteses nula e alternativa para cada parâmetro.

A.2 Pressupostos básicos

Ressalta-se a necessidade, quando se usam modelos de regressão, de observar os seus pressupostos básicos, apresentados a seguir, principalmente no que concerne à sua especificação, normalidade, homocedasticidade, não-multicolinearidade, não-autocorrelação, independência e inexistência de pontos atípicos, com o objetivo de obter avaliações não tendenciosas, eficientes e consistentes, em especial as seguintes:

- para evitar a micronumerosidade, o número mínimo de dados efetivamente utilizados (n) no modelo deve obedecer aos seguintes critérios, com respeito ao número de variáveis independentes (k):
 - $n \geq 3 (k + 1)$
 - para $n \leq 30$, $n_i \geq 3$
 - para $30 < n \leq 100$, $n_i \geq 10\%$ n
 - para $n > 100$, $n_i \geq 10$

onde:
 n_i é o número de dados de mesma característica, no caso de utilização de variáveis dicotómicas e variáveis qualitativas, expressas por códigos alocados ou códigos ajustados.

Recomenda-se que as características específicas do imóvel avaliando estejam contempladas na amostra utilizada em número representativo de dados de mercado.

- atentar para o equilíbrio da amostra, com dados bem distribuídos para cada variável no intervalo amostral;
- os erros são variáveis aleatórias com variância constante, ou seja, são homocedásticos;
- os erros são variáveis aleatórias com distribuição normal;
- os erros são não autocorrelacionados, isto é, são independentes sob a condição de normalidade;
- o engenheiro de avaliações deve se empenhar para que as variáveis importantes estejam incorporadas no modelo – inclusive às decorrentes de interação – e as variáveis irrelevantes não estejam presentes;⁸¹
- em caso de correlação linear elevada entre quaisquer subconjuntos de variáveis independentes, isto é, multicolinearidade, deve-se examinar a coerência das características do imóvel avaliando com a estrutura de multicolinearidade inferior, vedada a utilização do modelo em caso de incoerência;
- não devem haver correlações evidentes entre o erro aleatório e as variáveis independentes do modelo, ou seja, o gráfico de resíduos não pode sugerir evidências de regularidade estatística com respeito às variáveis independentes;
- possíveis pontos influenciantes, ou aglomerados deles, devem ser investigados e sua retirada fica condicionada à apresentação de justificativas.

A.2.1 Verificação dos pressupostos do modelo

A.2.1.1 Linearidade

Recomenda-se que seja analisado primeiramente o comportamento gráfico da variável dependente em relação a cada variável independente, em escala original. Isto pode orientar o avaliador na transformação a adotar. Existem formas estatísticas de se buscar a transformação mais adequada, como, por exemplo, os procedimentos de Box e Cox.

As transformações utilizadas para linearizar o modelo devem, tanto quanto possível, refletir o comportamento do mercado, com preferência pelas transformações mais simples de variáveis, que resultem em modelo satisfatório.

Após as transformações realizadas, se houver, examina-se a linearidade do modelo, pela construção de gráficos dos valores observados para a variável dependente versus cada variável independente, com as respectivas transformações.

A.2.1.2 Normalidade

A verificação da normalidade pode ser realizada, entre outras, por uma das seguintes formas:

- pelo exame de histograma dos resíduos amostrais padronizados, com o objetivo de verificar se sua forma guarda semelhança com a da curva normal.

⁸¹ Para justificar o valor escolhido dentro do campo de arbitrio, o engenheiro de avaliações pode utilizar um modelo auxiliar com a reintrodução de variáveis recusadas no teste da hipótese nula.

c) pela comparação da frequência relativa dos resíduos amostrais padronizados nos intervalos de $[-1, +1]$, $[-1,64, +1,64]$ e $[-1,96, +1,96]$, com as probabilidades da distribuição normal padrão nos mesmos intervalos, ou seja, 68%, 90% e 95%;

d) pelo exame do gráfico dos resíduos ordenados padronizados versus quantis da distribuição normal padronizada, que deve se aproximar da bissetriz do primeiro quadrante;

e) pelos testes de aderência nãoparamétricos, como, por exemplo, o qui-quadrado, o de Kolmogorov-Smirnov ajustado por Stephens e o de Jarque-Bera.

A.2.1.3 Homocedasticidade

A verificação da homocedasticidade pode ser feita, entre outros, por meio dos seguintes processos:

- análise gráfica dos resíduos versus valores ajustados, que devem apresentar pontos dispostos aleatoriamente, sem nenhum padrão definido;
- pelos testes da Park e de White.

A.2.1.4 Verificação da autocorrelação

O exame da autocorrelação deve ser precedido pelo pré-ordenamento dos elementos amostrais, em relação aos valores ajustados e, se for o caso, às variáveis independentes possivelmente causadoras do problema.

Sua verificação pode ser feita, entre outros procedimentos, pela análise do gráfico dos resíduos coleados com os valores ajustados, que deve apresentar pontos dispersos aleatoriamente, sem nenhum padrão definido.

A.2.1.5 Colinearidade ou multicolinearidade

A.2.1.5.1 Uma forte dependência linear entre duas ou mais variáveis independentes provoca degenerescências no modelo e limita a sua utilização. As variações das estimativas dos parâmetros podem ser muito grandes e acarretar a aceitação da hipótese nula e a eliminação de variáveis fundamentais.

A.2.1.5.2 Para verificação da multicolinearidade deve-se, em primeiro lugar, analisar a matriz das correlações, que espelha as dependências lineares de primeira ordem entre as variáveis independentes, com atenção especial para resultados superiores a 0,80. Como também é possível ocorrer multicolinearidade, mesmo quando a matriz de correlação apresenta coeficientes de valor baixo, recomenda-se, também, verificar o correlacionamento de cada variável com subconjuntos de outras variáveis independentes, por meio de regressões auxiliares, como pela análise de variância por partes.

A.2.1.5.3 Para tratar dados na presença de multicolinearidade, é recomendável que sejam tomadas medidas corretivas, como a ampliação da amostra ou adoção de técnicas estatísticas mais avançadas, a exemplo do uso de regressão de componentes principais.

A.2.1.5.4 Nos casos em que o imóvel avaliando segue os padrões estruturais do modelo, a existência de multicolinearidade pode ser negligenciada.

A.2.1.6 Pontos influenciantes ou "outliers"

A existência desses pontos atípicos pode ser verificada pelo gráfico dos resíduos versus cada variável independente, como também em relação aos valores ajustados, ou usando técnicas estatísticas mais avançadas, como a estatística de Cook ou a distância de Mahalanobis para detectar pontos influenciantes.

A.3 Testes de significância

A.3.1 O nível de significância máxima admitido nos demais testes estatísticos (aqueles não citados na Tabela 1) não deve ser superior a 10 %.

A.3.2 A significância de subconjuntos de parâmetros, quando pertinente, pode ser testada pela análise da variação por partes.

A.3.3 Os níveis de significância utilizados nos testes citados em A.3 serão compatíveis com a especificação da avaliação.

A.4 Poder de explicação

Em uma mesma amostra, a explicação do modelo pode ser aferida pelo seu coeficiente de determinação. Devido ao fato de que este coeficiente sempre cresce com o aumento do número de variáveis independentes e não leva em conta o número de graus de liberdade perdidos a cada parâmetro estimado, deve-se considerar o coeficiente de determinação ajustado.

A.5 Variáveis dicotômicas

Toda variável que possa assumir apenas dois valores deve ser tratada como variável dicotómica, vedada a extrapolação ou interpolação nessa situação.

É usual a variável dicotómica assumir os valores 0 e 1.

A.6 Códigos alocados

Os critérios da construção dos códigos alocados devem ser explicitados, com a descrição necessária e suficiente de cada código alocado, de forma a permitir o claro enquadramento dos dados de mercado e do imóvel avaliado e assegurar que todos os elementos de mesma característica estejam agrupados no mesmo ítem da escala.

A escala será composta por números naturais consecutivos em ordem crescente (1, 2, 3...), em função da importância das características possíveis na formação do valor, com valor inicial igual a 1. Não é necessário que a amostra contenha dados de mercado em cada uma das posições da escala construída.

Recomenda-se a utilização prévia da análise de agrupamento de dados para a construção dos códigos alocados.

É vedada a extrapolação de variáveis expressas por códigos alocados.

A.7 Códigos ajustados

Admite-se que os códigos sejam extraídos da amostra por meio de modelo de regressão com a utilização de variáveis dicotômicas, desde que haja pelo menos três dados por característica.

É vedada a extrapolação ou a interpolação de variáveis expressas por códigos ajustados.

A.8 Diferentes agrupamentos

No caso de utilização no mesmo modelo de regressão de diferentes agrupamentos (tipologia, menor localização, uso etc.), recomenda-se verificar a independência entre os agrupamentos, entre as variáveis utilizadas e possíveis interações entre elas.

A.9 Apresentação do modelo

A variável dependente no modelo de regressão deve ser apresentada no laudo na forma não transformada.

A.10 Avaliação intervalar

A.10.1 A avaliação intervalar, prevista em 7.7.1 b) da ABNT NBR 14653-1:2001, tem como objetivo estabelecer, quando solicitado pelo contratante, um intervalo de valores admissíveis em torno da estimativa de tendência central ou do valor arbitrado.

A.10.1.1 Quando for adotada a estimativa de tendência central, o intervalo de valores admissíveis deve estar limitado simultaneamente (ver Figura A.1):

- ao intervalo de predição ou ao intervalo de confiança de 80 % para a estimativa de tendência central¹⁰⁾;
- ao campo de arbitrio.



Figura A.1 – Valores admissíveis quando for adotada a estimativa de tendência central

B) O intervalo de confiança será utilizado se o objetivo for estimar o valor de mercado. Se o objetivo for estimar preços, utiliza-se o intervalo de predição.

A.10.1.2 Quando for adotado o valor arbitrado, o intervalo de valores admissíveis deve estar limitado simultaneamente (ver Figura A.2):

- ao intervalo em torno do valor arbitrado com amplitude igual à do intervalo de predição ou ao intervalo de confiança¹⁰⁾ de 80% para a estimativa de tendência central;
- ao campo de arbitrio em torno da estimativa de tendência central.

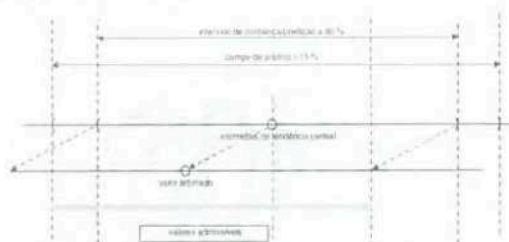


Figura A.2 – Valores admissíveis quando for adotado o valor arbitrado

A.10.2 No caso de utilização do valor arbitrado, este fato deve ser citado e não será calculada a probabilidade associada ao intervalo.

Anexo B (normalivo)

Procedimentos para a utilização de tratamento por fatores

B.1 Introdução

Neste tratamento de dados, aplicável ao Método Comparativo Direto de Dados de Mercado, é admitida a priori a validade da existência de relações fixas entre os atributos específicos e os respectivos preços.

Devem ser utilizados fatores de homogeneização calculados conforme 8.2.1.4.2, por metodologia científica, que reflitam, em termos relativos, o comportamento do mercado com determinada abrangência espacial e temporal.

Os fatores de homogeneização não podem ser utilizados fora do campo de aplicação para o qual foram calculados, em relação às características quantitativas e qualitativas do imóvel, tipologia, região e validade temporal do estudo que gerou os fatores.

B.2 Recomendações quanto à amostra

Recomenda-se que, no tratamento por fatores, a amostra seja composta por dados de mercado com características físicas, socioeconômicas e de localização as mais semelhantes possíveis entre si e em relação ao imóvel avaliado, de forma a exigir apenas pequenos ajustes na homogeneização.

B.2.1 Assim, é recomendável que sejam utilizados dados de mercado:

- com atributos mais semelhantes possíveis aos do imóvel avaliado e do imóvel paradigma;
- que sejam contemporâneos. Nos casos de exame de dados não contemporâneos, é desaconselhável a atualização de preço do mercado imobiliário através de índice econômico, quando não houver paridade entre eles, devendo, neste caso, o preço ser atualizado mediante consulta direta à fonte. Quando a atualização na forma mencionada for impraticável, só será admitida a correção dos dados por índices resultantes de pesquisa no mercado.

B.2.2 Para a utilização deste tratamento, considera-se como dado de mercado com atributos semelhantes aqueles em que cada um dos fatores de homogeneização, calculados em relação ao avaliado ou ao paradigma, estejam contidos entre 0,50 e 2,00.

B.3 Saneamento da amostra

Após a homogeneização, devem ser utilizados critérios estatísticos consagrados de eliminação de dados descrepantes, para o saneamento da amostra. Os dados descrepantes devem ser retirados uns a um, com início pelo que esteja mais distante da média. Admite-se a reintrodução de dados anteriormente retirados no processo.

¹⁰⁾ O intervalo de confiança será utilizado se o objetivo for estimar o valor de mercado. Se o objetivo for estimar preços, utiliza-se o intervalo de predição.

B.4 Erros de especificação

O engenheiro de avaliações deve se empenhar para que as variáveis importantes estejam incorporadas e as variáveis irrelevantes não estejam presente no modelo.

B.5 Fatores de homogeneização

Os fatores de homogeneização devem apresentar, para cada tipologia, os seus critérios de apuração e respectivos campos de aplicação, bem como a abrangência regional e temporal.

B.5.1 Os fatores de homogeneização não podem ser utilizados fora de sua tipologia, campo de aplicação e abrangências regional e temporal.

B.5.2 A fonte dos fatores utilizados na homogeneização deve ser explicitada no trabalho avaliatório.

B.6 Efeito de heterogeneização

Para a utilização deste tratamento é recomendável que seja evitado o uso de fatores que, aplicados isoladamente em relação ao avaliando ou ao paradigma, heterogeneizem os valores originais. Essa recomendação só é válida com a confirmação do efeito da heterogeneização, após a aplicação conjunta dos fatores.

B.7 Avaliação intervalar

Utilizar os mesmos critérios de A.10.

Anexo C (informativo)

Recomendações para tratamento de dados por regressão espacial

C.1 Introdução

C.1.1 A regressão espacial é a técnica utilizada quando se deseja explicar a variabilidade observada em uma determinada variável dependente em relação às variáveis independentes, levando-se em conta a posição geográfica de cada uma das observações e as suas influências sobre os vizinhos.

C.1.2 Esta técnica é recomendada quando constatado a existência de autocorrelação espacial entre os dados observados. O procedimento tem se mostrado especialmente útil em avaliações em massa, plantas de valores genéricos, estudos de velocidades de vendas e de demandas habitacionais, entre outros.

C.2 Pressupostos básicos

C.2.1 Devem ser observados todos os pressupostos da regressão linear clássica, expostos no Anexo A.

C.2.2 Caso seja verificada a existência de autocorrelação espacial, proveniente de interação ou dependência espacial entre os dados, recomenda-se incorporar os efeitos de dependência espacial ao modelo clássico de regressão, com o objetivo de assegurar as estimativas características de não-tendenciosidade, eficiência e consistência.

C.3 Recomendações

C.3.1 Diagnóstico da autocorrelação espacial

O exame da autocorrelação espacial deve ser precedido do georreferenciamento dos elementos amostrais e da espacialização dos resíduos do modelo. Sua verificação pode ser feita:

- pela análise do gráfico espacial dos resíduos, que deve apresentar pontos com sinal disperso aleatoriamente, sem nenhum padrão definido em termos de clusters ou agrupamentos;
- pela análise do semivariograma, que é um gráfico da semivariância $\gamma(h)$ versus h ,

onde

$$\gamma(h) = (1/2n) \sum (z(x_i) - z(x_i + h))^2, \text{ sendo } n \text{ o número de pares de pontos amostrais, com atributos } z, \text{ separados por uma distância } h. \text{ Geralmente são ajustados modelos teóricos a estes pontos: modelo estérico, exponencial, linear ou gaussiano.}$$

- pela aplicação dos testes de Moran I, LM (erro) ou LM (desassagem), pela definição prévia de uma matriz de pesos espaciais, conhecida como W, como, por exemplo, de contiguidade ou de distância.

© ABNT 2011 - Todos os direitos reservados

C.3.2 Incorporação de efeitos de dependência espacial

C.3.2.1 Quando os efeitos de dependência espacial forem intuidos pelo semivariograma, podem ser empregados métodos para determinar os pesos necessários a uma interpolação local, como, por exemplo, o método da Krigagem.¹¹⁾

C.3.2.2 Quando os efeitos de dependência espacial forem intuidos por testes estatísticos, recomenda-se introduzir extensões convenientes no modelo clássico de regressão, considerando-se os efeitos de autocorrelação espacial nos erros, através do Modelo de Erro Espacial, ou os efeitos ocasionados pelas interações entre os preços, pelo Modelo de Desassagem Espacial.

A escolha do modelo a adotar – Modelo de Erro Espacial ou Modelo de Desassagem Espacial, pode ser feita com a utilização dos critérios de informação de Akaike (AIC) e de Schwartz (SC).¹²⁾

NOTA As recomendações bibliográficas para tratamento de dados por regressão espacial constam na Bibliografia, de [39] a [43].

Anexo D (informativo)

Recomendações para a utilização de análise envoltória de dados (envoltória sob dupla ótica) (EDO/DEA)

D.1 Introdução

D.1.1 A análise envoltória de dados é uma técnica consagrada para a avaliação de produtividade e eficiência, que se baseia em modelagem econômica para a estimativa de uma função de produção formada pelas unidades analisadas mais eficientes (unidades benchmarking).

D.1.1.1 A partir dos dados coletados, define-se o espaço viável de produção, delimitado pela envoltória representativa dos melhores resultados, orientada segundo a minimização dos insumos ou a maximização dos produtos. A eficiência de cada uma das unidades observadas é determinada pela distância normalizada à envoltória, através da solução de problemas de programação linear (PPL).

D.1.1.2 A análise envoltória de dados sob dupla ótica (EDO-DEA) explica as variações observadas em uma ou mais variáveis de interesse (variáveis dependentes), utilizando outras variáveis explicativas do fenômeno (variáveis independentes).

D.1.1.3 No caso de utilização da técnica para avaliações imobiliárias, na ótica do vendedor, os insumos são representados pelas características relevantes do imóvel e o produto, pelo seu preço. Na ótica do comprador, o insumo é o preço do imóvel e os produtos, suas características relevantes. Através dos PPL, são definidos os hiperplanos convexos que correspondem à envoltória da ótica do comprador, onde ocorrem os maiores preços, e os que correspondem à envoltória da ótica do comprador, onde ocorrem os menores preços.

D.1.2 O emprego da análise envoltória de dados sob dupla ótica (EDO-DEA) é especialmente útil para a realização de avaliações quando o tamanho da amostra de dados de mercado aproxima-se da própria população de eventos, para determinado tipo de imóvel, localização e período de tempo.

O procedimento também é útil nos casos de análise de viabilidade e eficiência de empreendimentos, velocidade de vendas, análise de custos de construção de empreendimentos, avaliação em massa entre outros.

D.2 Pressupostos básicos

D.2.1 As variáveis independentes devem ter correlação positiva com a variável dependente. Caso isso não ocorra, devem ser realizadas transformações das variáveis independentes, de forma a alcançar esse pressuposto básico.

D.2.2 O número máximo de variáveis independentes (k) efetivamente utilizadas no modelo deve obedecer ao seguinte critério:

$$k < n / 3$$

11) Detalhes sobre esta metodologia podem ser encontrados em Matheron, G. (1965). *Les Variables Régionales et Leur Estimation*. Masson, Paris. Uma aplicação pode ser encontrada em Dantas et al. "Avaliação de Cidades por Inferência Espacial". *Anais do XII Congresso Brasileiro de Engenharia de Avaliações e Preços*. Fortaleza – CE.

12) Detalhes sobre estes testes e aplicações desta metodologia podem ser encontradas em Dantas, et al. (2005). Modelos Espaciais Aplicados ao Mercado de Apartamentos de Residência. *Anais do XII Congresso Brasileiro de Engenharia de Avaliações e Preços*. Belo Horizonte – MG.

Bibliografia

Aspectos gerais

- [1] Appraisal Institute – “The Appraisal of Real Estate”, Appraisal Institute, 1996.
- [2] Bain, Joe S. – “Industrial Organization” (1968) “Industrial Organization”, John Wiley and Sons, 1968.
- [3] Bernini, L.C. – “Avaliação de Imóveis”, Livraria Freitas Bastos, 1957.
- [4] Castro, C. Moura – “A Prática da Pesquisa”, Mc Graw-Hill, 1977.
- [5] Champness, P (TEGOVA) – “Normas Europeas Aprobadas sobre Tasación de Bienes Inmuebles”, GSACAE/ATASA, 1999.
- [6] Damodaran, A. – “Avaliação de Investimentos – Ferramentas para Avaliar qualquer Ativo” – Qualitymark Editora, 1997.
- [7] Dantas, Rubens A – “Engenharia de Avaliações - Uma Introdução à Metodologia Científica”, Pini, 1998.
- [8] Gujamti, D. – “Econometria Básica” – Makron Books, 2000.
- [9] Henderson e Quandt – “Teoria Microeconómica - Uma abordagem matemática”, McGrawHill, 1994.
- [10] Horngren, C. T.; G. Foster, e S. M. Datar – “Cost Accounting: a Managerial Emphasis”, Prentice Hall, 1999.
- [11] IBAPE, Diversos, “Engenharia de Avaliações”, Editora PINI, São Paulo, 1974.
- [12] IBAPE, Diversos, “Avaliação para Garantias”, Editora PINI, São Paulo, 1983.
- [13] IBAPE-SP – “Norma para Avaliação de Imóveis Urbanos - 2005”, IBAPE-SP, 2005.
- [14] IBAPE-SP – “Glossário de Terminologia Básica Aplicável à Engenharia de Avaliações e Perícias do IBAPE-SP”, IBAPE-SP, São Paulo, 2002.
- [15] IBAPE-SP – “Glossário de Terminologia Básica Aplicável à Engenharia de Avaliações e Perícias do IBAPE-SP”, IBAPE-SP, São Paulo, 2002.
- [16] IBAPE-SP, Diversos, “Engenharia de Avaliações”, Editora PINI, São Paulo, 2007.
- [17] International Valuation Standards Committee – “International Valuation Standards 2002”, IVSC, 2002.
- [18] Johnston, J. – “Métodos Econômétricos”, Atlas, 1974.

- [19] Kmenta, J. – “Elementos de Econometria” – Atlas, 1978.
- [20] Law, A.; Kelton, W.D. – “Simulation Modeling and Analysis”, McGrawHill, 1991.
- [21] Maddala, G.S. – “Econometrics”, McGraw-Hill, 1977.
- [22] Neter, J. e Wasserman, W. – “Applied Linear Statistical Models” – Richard D. Irwin, 1974.
- [23] Richardson, H.W. – “Economia Urbana”, Interciência, 1978.
- [24] Ross, Stephen A.; Westerfield, R. e Jaffe, J.F.; Westerfield, R. e Jaffe, J.F. – “Administração Financeira Corporate Finance”, Atlas, 1998.
- [25] Simonsen, M.H. – Teoria Microeconómica, FGV, 1979.
- [26] Smith, H.; Tschiappat, C. e Racster, R. – “Real Estate and Urban Development”, Irwin, 1977.
- [27] Van Horne, J.C. – “Financial Management and Policy”, Prentice Hall, 1998.
- [28] Wonnacott, R. e Wonnacott, T., “Fundamentos de Estatística”, Livros Técnicos e Científicos Editora, 1985.

Normas da ABNT

- [29] ABNT NBR 13752, Perícias de engenharia na construção civil.
 - [30] ABNT NBR 14653-3, Avaliação de bens – Parte 3: Imóveis rurais;
 - [31] ABNT NBR 14653-5, Avaliação de bens – Parte 5: Máquinas e equipamentos;
 - [32] ABNT NBR 14653-6, Avaliação de bens – Parte 6: Recursos naturais e ambientais;
 - [33] ABNT NBR 14653-7, Avaliação de bens – Parte 7: Patrimônios históricos e artísticos;
- Legislação federal para a avaliação de aluguéis**
- [34] Lei nº 10.406, de 10/01/2002 – Instituto o Código Civil (especialmente o Capítulo V, artigos 565 a 578 – Da locação de coisas).
 - [35] Lei nº 8.178 de 01/03/1991 – Estabelece regras sobre preços e salários, e dá outras providências;
 - [36] Lei nº 8.245, de 18/10/1991 – Dispõe sobre as locações dos imóveis urbanos e os procedimentos a elas pertinentes.
 - [37] Lei nº 8.880, de 27/05/1994 – Dispõe sobre o programa de Estabilização Econômica e o Sistema Monetário Nacional, institui a Unidade Real de Valor (URV).
 - [38] Lei nº 9.009, de 29/06/1995 – Dispõe sobre o Plano Real, o Sistema Monetário Nacional, estabelece as regras e condições de emissão do Real e os critérios para conversão das obrigações para o Real, e dá outras providências.

Regressão espacial (Anexo C)

- [39] Anselin, L. e A. Bera – “Spatial dependence in linear regression models with an introduction to spatial econometrics”, In A. Ullah and D. Giles (Eds.), “Handbook of Applied Economic Statistics”, Marcel Dekker, New York, 1998.
- [40] Anselin, L. – “Exploratory spatial data analysis in a geocomputational environment”. In P. Longley, S. Brooks, B. Macmillan and R. McDonnell (Eds.), “Geocomputation, a Primer”, Wiley, New York, 1998.
- [41] Dantas, R. et al. – “Modelos Espaciais Aplicados ao Mercado de Apartamentos de Recife”, Anais do XII Congresso Brasileiro de Engenharia de Avaliações e Perícias, Belo Horizonte, 2003.
- [42] Dantas, R. et al. – “Avaliação de Cidades por Inferência Espacial”, Anais do XIII Congresso Brasileiro de Engenharia de Avaliações e Perícias, Fortaleza, 2006.
- [43] Matheron, G. – “Les Variables Regionalisées et Leur Estimation”, Masson, Paris, 1965.

Análise envoltória de dados (Anexo D)

- [44] Banker, R.O.; Charnes, A.; Cooper, W.W. – “Some Models for Estimating Technical Scale Inefficiencies in Data Envelopment Analysis”, Management Science, v. 30, n. 9, p. 1078-1092, 1984.
- [45] Charnes, A.; Cooper, W.W.; Rhodes E. – “Measuring the efficiency of decision-making units”, European Journal of Operational Research, v. 2, p. 429-444, 1978.
- [46] Debreu, G. – “The Coefficient of Resource Utilization”, Econometrica, n° 3: p. 273-292, 1951.
- [47] Debreu, G. – “Theory of Value: An Axiomatic Analysis of Economic Equilibrium”, Cowles Foundation for Research in Economics of Yale University, p. 28-79, New York, 1959.
- [48] Lins M.P.E., Calóba, G.M. – “Programação Linear com Aplicações na Teoria de Jogos e Avaliação de Desempenho”, Editora Interciência, Rio de Janeiro, 2006.
- [49] Lins M.P.E., Novaes L.F.L., Legey L.F. – “Real State Appraisal: A Double Perspective: Data Envelopment Analysis Approach”, Springer Science + Business Media, 2005.
- [50] Lins, M.P.E., Meza, L.A. – “Análise Envoltória de Dados e Perspectivas de Integração ao Ambiente de Apoio à Decisão”, Ed. COPPE/UFRJ, Rio de Janeiro, 2000.
- [51] Novaes, L.F.L. – “Método da Envoltória sob Dupla Ótica aplicado na Avaliação Imobiliária em Ambiente SIG”, tese de doutorado, COPPE/UFRJ, Rio de Janeiro, 2002.
- [52] Novaes, L.F.L., Lins, M.E., Parva, S.A., Pinheiro Jr., L. F. – “Avaliação Imobiliária pelo Método da Envoltória sob Dupla Óptica”, 3º Simpósio Brasileiro de Engenharia de Avaliações, Cunha, 2002
- [53] Novaes, L.F.L., Parva, S.A. – “Curva de Tendência Central da Envoltória sob Dupla Óptica (CTC-EDO) definida pela Minimização do Somatório dos Resíduos”, 1º Congresso da SOBREIA, Brasília, 2007.

Redes neurais (Anexo E)

- [54] Bishop, C.M. – “Neural Networks for Pattern Recognition”, Oxford University Press Inc., New York, 1995.
- [55] Braga, A. P. (Org.) – “IJCNN Tutorials Track on Learning Algorithms and Architectures”, v. 1, 1ª ed., INNS, Washington, 1999.
- [56] Braga, A. P. (Org.); Luderim, T. B. (Org.) – “Proceedings of the Vth Brazilian Symposium on Neural Networks”, 1ª ed., IEEE Computer Society Press, 1998.
- [57] Braga, A. P. (Org.) – “Anais do V Simpósio Brasileiro de Redes Neurais (Volume 2)”, 1ª ed., Belo Horizonte, 1998.
- [58] Braga, A.P.; Carvalho, A.P.L.F.; Luderim, T.B. – “Redes Neurais Artificiais: Teoria e Aplicações”, LTC, Rio de Janeiro, 2000.
- [59] Braga, A.P.; Carvalho, A.P.L.F.; Luderim, T.B. – “Sistemas Inteligentes – Fundamentos e Aplicações”, RECOPE-IA, Rede Cooperativa de Pesquisa em Inteligência Artificial, p. 141 a 168, Editora Manole, São Paulo, 2003.
- [60] Breiman, L. – “Bagging Predictors”, Technical Report nº 421, 1994.
- [61] Costa, M.A.; Braga, A.P.; Menezes, B.R. – “Improving Neural Networks Generalization with New Constructive and Pruning Methods”, Journal of Intelligent and Fuzzy Systems, v. 13, n. 2-4, p. 75-83, Holanda, 2003.
- [62] Costa, M.A.; Braga, A. P.; Menezes, B. R. – “Improving Generalization of MLP with Sliding Mode Control and the Levenberg-Marquardt Algorithm”, Neurocomputing, Amsterdam, 2006.
- [63] Cun, Y. Le; Denker, J.S.; Solla, S.A. – “Optimal Brain Damage: Advances in Neural Information Processing Systems”, vol.2, Morgan Kaufmann, p. 598-605, San Mateo, 1989.
- [64] Enders W. (1995). “Applied Econometric Time Series”, John Wiley & Sons, New York, 1995.
- [65] Fahrmeir, S.E.; Libere, C. – “Advances in Neural Information Processing Systems”, v. 2, D. S. Touretzky Ed., Morgan Kaufmann, San Mateo, 1990.
- [66] Guedes, J. C. – “Aplicação de Redes Neurais na Avaliação de Bens – Uma Comparação com a Análise de Regressão”, Anais do II Simpósio Brasileiro de Engenharia de Avaliações (AVALIA), São Paulo, 2000.
- [67] Guedes, J. C. – “O Emprego de Inteligência Artificial na Avaliação de Bens”, Anais do VIII Congresso de Avaliações e Perícias (COBREAP), Florianópolis, 1995.
- [68] Gujarati, D.N. – “Econometria Básica”, 4ª Ed., Editora Campus, São Paulo, 2006.
- [69] Hagan, M.T.; Menhaj, M.B. – “Training Feedforward Networks with the Marquardt Algorithm”, IEEE Transactions on Neural Networks, v. 5, n. 6, 1994.
- [70] Hassibi, B.; Stork, D.G. – “Advances in Neural Information Processing Systems”, 5ª ed., Morgan Kaufmann, San Mateo, 1993.

- [71] Haykin, S., "Neural Networks: a Comprehensive Foundation". Prentice Hall, Upper Saddle River, New Jersey, 1999.
- [72] Haykin, S., "Redes Neurais: Princípios e Prática", 2^a ed., Bookman, Porto Alegre, 2001.
- [73] Jacobs, R.A.; Jordan, M.I.; Nowlan, S.J.; Hinton, G.E. – "Adaptive Mixture of Local Experts", *Neural Computation*, MIT Press, v. 3, nº 1, p. 79-87, 1991.
- [74] Khoranazad, A.; Elmagari, H.; Lu, T.L. – "Combination of Artificial Neural Network Forecasters for Prediction of Natural Gas Consumption", *IEEE Transactions on Neural Networks*, v. 11, nº 2, p. 464-473, 2000.
- [75] Kohonen, T. – "Self-Organization and Associative Memory", 3^a ed., Springer-Verlag, Berlin, 1989.
- [76] Kovács, Z.L. – "Redes Neurais Artificiais: Fundamentos e Aplicações", 3^a ed., Livraria da Física, São Paulo, 2002.
- [77] Makridakis, S.; Wheelwright, S.; Hyndman, R.J. – "Forecasting Methods and Applications", 3^a ed., John Wiley & Sons, New York, 1998.
- [78] Melo, Brício – "Redes Neurais Eficientes, Mínimos Quadrados Eficientes", 3^º Simpósio Brasileiro de Engenharia de Avaliações, Curitiba, 2002.
- [79] Melo, Brício – "Previsão de Séries Temporais usando Modelos da Composição de Especialistas Locais", tese de mestrado, Instituto Tecnológico de Aeronáutica, São-Jose dos Campos, 2003.
- [80] Mitchell, T.M. – "Machine Learning", McGraw-Hill, Singapore, 1997.
- [81] Nascimento Júnior, C.L.; Yoneyama, T. – "Inteligência Artificial em Controle e Automação", Editora Edgard Blücher, São Paulo, 2000.
- [82] Parma, G.G.; Menezes, B.R.; Braga, A.P.; Costa, M. A. – "Sliding Mode Neural Network Control of an Induction Motor Drive", *International Journal of Adaptive Control and Signal Processing*, v. 17, p. 501-508, 2003.
- [83] Pelli Neto, A.; Braga, A. P. – "Redes Neurais Artificiais aplicadas às Avaliações em Massa: Estudo de Caso para a Cidade de Belo Horizonte/MG", dissertação de mestrado, UFMG, Belo Horizonte, 2006.
- [84] Pelli Neto, A.; Zárate, L. E. – "Avaliação de Imóveis Urbanos com Utilização de Redes Neurais Artificiais", *Anais do XII Congresso Brasileiro de Engenharia de Avaliações e Perícias, COBREAP*, Belo Horizonte, 2003.
- [85] Pelli Neto, A.; Zárate, L. E. – "Avaliação de Imóveis Urbanos com Utilização de Sistemas Nebulosos (Redes Neuro-Fuzzy) e Redes Neurais Artificiais", *Congreso Panamericano de Valuación*, Cartagena, 2004.
- [86] Pelli Neto, A.; Zárate, L. E. – "Valuation of Urban Real Estate through Artificial Neural Networks", *Artificial Intelligence and Applications*, September 8 -10, v. 403-169, p. 523-528, Benalmádena, 2003.
- [87] Pelli Neto, A.; Braga, A. P. – "Redes Neurais Artificiais: Aplicação e Comparação dos Resultados com Regressão Linear na Avaliação de Imóveis Urbanos", V Concurso Internacional de Avaliações y Catastro, SOITAVE, Caracas, 2005.
- [88] Pelli Neto, A.; Morais, G. R. – "RNA sob dupla ótica – Modelando a Análise Evolutória de Dados (EDO-DEA) para Aplicação nas Avaliações de Imóveis Urbanos", *Anais do XI Congresso Brasileiro de Avaliações e Perícias*, Fortaleza, 2006.
- [89] Pindyck, R.S.; Rubinfeld, D.L. – "Econometric Models and Economic Forecasts", 4^a ed., McGraw-Hill, New York, 1998.
- [90] Weigend, A.S.; Gershenfeld, N.A. – "Time Series Prediction: Forecasting the Future and Understanding the Past", Addison Wesley, Reading, 1994.

**NORMA
BRASILEIRA**
**ABNT NBR
14653-5**

Promulgada no dia:
05.06.2006
Valida a partir de:
05.07.2006

**Avaliação de bens
Parte 5: Máquinas, equipamentos,
instalações e bens industriais em geral**

*Asset appraisal
Part 5: Appraisal of machinery, equipments and other industrial assets*

© ABNT 2006
Todos os direitos reservados. A menção à ABNT e à identificação de suas marcas, bem como parte da legislação, pode ser reproduzida ou parcialmente, para fins didáticos, científicos, técnicos e micrônico, sem permissão por escrito de x ABNT.

Sede da ABNT
Av. Triste da Mata, 3 - 2º andar
CEP 0131-002 - São Paulo - SP
Tel.: +55 21 3374-2500
Fax: +55 21 2220-1762
abnt@abnt.org.br
www.abnt.org.br

Impresso no Brasil

Palavras-chave: Avaliação, Máquina, Equipamento, Unidade industrial.
Descriptors: Appraisal, Machinery, Equipment, Plant.

ICS 03.060.99



Número de Referência
ABNT NBR 14653-5:2006
19 págs. msl

©ABNT 2006

340/NR 2006 - Todos os direitos reservados

ABNT NBR 14653-5:2006

ABNT NBR 14653-5:2006

Prefácio

A Associação Brasileira de Normas Técnicas (ABNT) é o Fórum Nacional de Normalização. As Normas Brasileiras, que contém a lei responsabilidade dos Comitês Brasileiros (ABNT/CB), dos Organismos de Normalização Setorial (ABNT/ONS) e dos Comitês de Estudo Especial Temporário (ABNTEET), são elaboradas por Comissões de Estudo (CE), formadas por representantes dos setores envolvidos, dentre leigos, profissionais, conselheiros e reuniões universitárias, liberais e outros.

A ABNT NBR 14653-5 foi elaborada no Comitê Brasileiro de Construção Civil (ABNT/CB-02), pelo Comitê de Estudo de Avaliação na Construção Civil (CE-02 134/02). O Projeto circulou em Consulta Nacional conforme Edital nº 12, de 30.12.2005, com o número de Projeto 02-134 (02-6617).

Esta Norma deve ser substituída a ABNT NBR 8577-1995.

Esta Norma, com o título geral "Avaliação de bens", tem previsto de catorze seguintes partes:

- Parte 1: Procedimentos gerais;
- Parte 2: Imóveis e utilidades;
- Parte 3: Imóveis rurais, culturas agrícolas e semi-áreas;
- Parte 4: Empreendimentos;
- Parte 5: Máquinas, equipamentos, instalações e bens industriais em geral;
- Parte 6: Recursos naturais e ambientais;
- Parte 7: Patrimônios históricos;

Introdução

Esta parte da ABNT NBR 14653 visa detalhar e complementar os procedimentos gerais estabelecidos na ABNT NBR 14653-1, que é a norma gás a respeito das ações que devem ser realizadas para a avaliação de máquinas, equipamentos, instalações e bens industriais em geral. Além dos procedimentos para as avaliações bens apresenta procedimentos específicos para a avaliação de valores em vazio, avaliação para comércio exterior e revisão de ativos imobilizados.

Sumário

	Página
Prefácio	iv
Introdução	iv
1 Objetivo	1
2 Referências normativas	1
3 Definições	1
4 Símbolos e abreviaturas	3
5 Classificação	3
5.1 Generalidades	3
5.1.1 Classificação dos setores econômicos	3
5.2 Classificação das máquinas, equipamentos, instalações e bens industriais em geral	4
5.2.1 Segundo o tipo de bens	4
5.2.2 Segundo a situação dos bens	5
5.3 Classificação dos bens correntes em unidades industriais	5
5.3.1 Terreno	5
5.3.2 Infra-estrutura	5
5.3.3 Edifícios	5
5.3.4 Máquinas, equipamentos e acessórios	6
5.3.5 Sistemas de utilidades	6
5.3.6 Veículos de transporte	6
6 Procedimentos de excelência	7
7 Atividades básicas	8
8 Metodologia aplicável	12
9 Especificação das avaliações quanto à fundamentação	13
10 Apresentação do laudo de avaliação	15
10.1 Laudo de avaliação completo	15
10.2 Laudo de avaliação simplificado	15
11 Procedimentos específicos	16
11.1 Identificação do valor patrimonial	16
11.2 Identificação do valor de desmonte via unidade industrial	17
11.3 Avaliação de bens para comércio exterior	18
11.4 Avaliação de bens para comércio exterior	18
11.5 Avaliação de ativos imobilizados	18
11.6 Avaliações para garantia	19
11.6.1 Máquinas e equipamentos isolados	19
11.6.2 Unidades industriais	19

Avaliação de bens

Parte 5: Máquinas, equipamentos, instalações e bens industriais em geral

1 Objetivo

Esta parte do NBR 14653 fixa as diretrizes para a avaliação de imponentes bens:

- classificação da sua natureza;
- instalação de fisionomia, dimensões, similaridade e irreversibilidade;
- descrição das unidades básicas;
- definição da metodologia básica;
- especificação das avaliações;
- requisitos básicos de levantos e perícipes técnicos de avaliação.

2 Referências normativas

As normas relacionadas a legislação contêm disposições que, ao serem citadas neste texto, constituem prescrições para este parte do ABNT NBR 14653. As edições indicadas estão em vigor no momento desta publicação. Como esta norma está sujeita à revisão, recomenda-se àqueles que realizam acordos com base nela que verifiquem a conveniência de se usarem as edições mais recentes das normas citadas a seguir. A ABNT possui a informação das normas em vigor em um dado momento.

Lei nº 6.404, de 15/12/1976, que dispõe sobre as Sociedades por Ação.

Decreto Federal nº 621, de 03/05/78, que aprova o Quadro Geral de Unidades de Medida.

ABNT NBR 14653-1:2001 – Avaliação de bens – Parte 1: Princípios gerais.

ABNT NBR 14653-2:2004 – Avaliação de bens – Parte 2: Imóveis urbanos.

ABNT NBR 14653-3:2004 – Avaliação de bens – Parte 3: Imóveis rurais.

ABNT NBR 14653-4:2002 – Avaliação de bens – Parte 4: Empreendimentos.

3 Definições

Para os efeitos desta parte do ABNT NBR 14653, aplicam-se as definições da ABNT NBR 14653-1 e as seguintes:

3.1 **bem similar:** Bem com características relevantes na formação de valor, equivalentes ao do avaliado, tais como função, desempenho operacional e estrutura construtiva.

3.2 **custo direto de instalação:** Recursos monetários referentes aos gastos de montagem, bates e outras despesas incidentes na aquisição, frete, taxas e impostos diretos.

3.3 **custo indireto de instalação:** Recursos monetários referentes a arrendamento da instalação (aluguel), taxas e impostos indiretos e despesas financeiras.

3.4 **depreciação中途:** Perda de valor de um bem em função da desvalorização do bem como novo.

3.5 **depreciação por desmontagem:** Depreciação de um bem devido à eliminação, documentada, de trabalhos normais necessários à remoção do equipamento.

3.6 **equipamento:** O-alugar um ou mais auxiliares componentes de máquinas.

3.7 **good-will:** Diferença, quando positiva, entre o valor económico e o valor patrimonial, aplicável a uma unidade industrial.

3.8 **idade aparente:** Idade estimada de um bem, em função de suas características e estado de conservação no momento de avaliação.

3.9 **instalação:** Conjunto de materiais, sistemas, reles, equipamentos e serviços, para apoiar operações e/ou máquinas usadas, incluindo produção ou unidade industrial, conforme integrado ou agregado.

3.10 **linha de produção:** Consumo de bens (máquinas, equipamentos, utensílios, dispositivos e instalações), entre outros, integrados em um processo produtivo.

3.11 **máquina:** Todo e qualquer aparelho, composto por um ou mais equipamentos, destinado a exercer certa ou certas funções específicas a um trabalho ou a uma produção industrial.

3.12 **manutenção:** Conjunto de ações preventivas ou corretivas necessárias para manter as condições normais de utilização de um bem.

3.13 **manutenção preventiva:** Conjunto de ações de caráter programado em um bem, envolvendo a inspeção ou fiscalização de componentes, de acordo com planejamento que visa garantir o seu perfeito funcionamento.

3.14 **manutenção preditiva:** Conjunto de ações de caráter programado em um bem, por meio de monitoramento contínuo de seus componentes a fim de auxiliar a inspeção ou desmontagem, visando prevenir falhas.

3.15 **modelo:** Conjunto de máquinas, equipamentos e instalações que constitui uma unidade integrada no processo, segmento ou etapa de produção e que pode ser montado ou fabricado, esteticamente (exemplos: cár-gueiros, subestação elétrica compacta, turbinas e outros).

3.16 **preço de liquidação forçada:** Quantia auferida pelo bem na hipótese de uma venda compulsória ou em prazo menor que o normal de abastecimento para mercadorias.

3.18 **salvado:** Objeto que se consegue resgatar de um sinistro o que ainda possa valer.

3.19 **seguro:** Transferência de risco garantida por contrato, pelo qual uma das partes se protege, mediante pagamento de seguro, a indemnizar a outra na ocorrência de sinistro eventual para ambos.

3.20 **sinistro:** Evento que causa perda financeira.

3.21 **sistema:** Conjunto de máquinas, equipamentos e instalações para serviços específicos da unidade industrial. Exemplo: sistema de vapor, elétrico, de compressor etc.

B) secundário:

- indústria de bens (exemplos: siderúrgica, refinaria);
- indústria de transformação;
- indústria de bens intermediários (exemplo: kitpeças);
- indústria de bens de consumo (exemplos: máquinas operacionais, encaixadouros);
- indústria de bens de consumo (exemplos: vestuário, alimentação);
 - bens duráveis (exemplos: automóveis);
 - bens não duráveis (exemplos: alimentícios);
- construção civil;
- transportes;
- comunicações;

C) terciário:

- comércio;
- serviços;
 - educação;
 - saúde;
 - segurança;
 - serviços profissionais;
 - entretenimento;
 - pesquisa;

5.2 Classificação das máquinas, equipamentos, instalações e bens industriais em geral

5.2.1 Segundo o tipo do bem:

- a) máquinas;
- b) equipamentos;
- c) acessórios, dispositivos e peças;
- d) ferramentas, moldes e estampas;
- e) instalações;
- f) veículos de transporte;
- g) móveis e elementos.

As unidades adotadas pelo engenheiro de avaliações devem ser devidamente exploradas no laudo ou parecer, indicando-se também suas respectivas unidades de medida, de acordo com o Decreto Federal nº 621 de 03/05/78.

5 Classificação

5.1 Generalidades

5.1.1 Classificação dos setores econômicos

a) primário:

- extrativo mineral;
- extrativo vegetal;
- extrativo animal (exemplo: peixe);
- agropecuária e pecuária;

5.2.2 Segundo a situação dos bens

- a) bens industriais: instalações ou não;
- b) bens instalados: integrados no processo de unidade industrial.

5.3 Classificação dos bens correntes em unidades industriais**5.3.1 Térreos**

- a) residenciais (vias operárias, manutenção doméstica, entre outros);
 - b) comerciais e serviços (armazéns, lojas, áreas administrativas, entre outros);
 - c) indústria;
 - d) agroindustrial;
- 5.3.2 Infra-estrutura**
- a) infraestrutura:
 - b) sistema de captação, tratamento, reservatório e distribuição de águas (potável, resíduo, geração de vapor, limpeza, incêndio etc.);
 - c) sistemas de coleta, tratamento e disposição de esgotos sanitários;
 - d) sistema de creche, tratamento e disposição de resíduos industriais;
 - e) sistema de drenagem de águas pluviais;
 - f) sistema de iluminação externa;
 - g) sistema viário (vias externas, estacionamentos, platos de manobra, calçadas, pontes, vias permanentes ferroviárias, canais, entre outros);
 - h) fornecimentos (fármacos, certas, entre outros);
 - i) sistemas de segurança predacional;
 - j) sistemas de prevenção e combate a incêndios;

5.3.3 Edificações

- a) residenciais (vias operárias, infraestrutura doméstica, entre outros);
- b) comerciais e de serviços (armazéns, lojas, prédios administrativos, entre outros);
- c) industriais (caixas de força, casas de balança, laboratórios, galpões e edifícios de produção, construções especiais entre outros);
- d) agroindustriais (armazéns de grãos, silos entre outros).

5.3.4 Máquinas, equipamentos e acessórios

- a) máquinas rotativas;
- b) ferramentas;
- c) sistemas de automação (máquinas, robôs, entre outros);
- d) sistemas de controle externo à máquina (grande eletroneletrônica, centro de controle de máquinas, entre outros);
- e) sistemas de automação;
- f) sistemas de transporte (caminhões, veículos rodoviários, ferrovias, entre outros);
- g) sistemas de armazenagem (tanques, silos, entre outros);
- h) sistemas integrados de produção (instalações de expedição de petróleo, produção de óleo mineral, centrais termelétricas, entre outros);
- i) outros dispositivos associados à produção.

5.3.5 Sistemas de utilidades

- a) de água industrial;
- b) de vapor;
- c) de aquecimento;
- d) de energia elétrica (geração, transmissão e distribuição);
- e) de ar comprimido;
- f) de combustíveis;
- g) de efluentes industriais;
- h) outros (estragão por solventes, catalisadores, entre outros).

5.3.6 Veículos de transporte

- a) automóveis;
- b) ônibus;
- c) motocicletas, bicicletas, triciclos, reboques e afins;
- d) utilitários leves;
- e) caminhões;
- f) empilhadeiras.

Salvo o disposto na legislação específica.

5

ABNT 2006 - Tabela de preços reservados.

6

- 1) veículos fora-de-estrada (traktor, colheitadeiras, escavadeiras, motoniveladoras, cortadeiras, caminhões especiais, entre outros);

5.3.6.2 Ferroviário

- a) material rodante (locomotivas, vagões, trens, carros de lata, trem de controle, entre outros);

5.3.6.3 Marítimo

- a) navios;
- b) rebocadores/torpedeiros;
- c) barcos, chitas e barcas;
- d) jangadas, iatás, brenhas e outras;
- e) botes, estaleiros, balizas e canais;
- f) lanchas.

5.3.6.4 Aéreo

- a) aviões;
- b) planadores e aeromodelos;
- c) helicópteros;
- d) dirigíveis.

5.3.6.5 Móveis e utensílios

- a) móveis;
- b) equipamentos de informática e de reprodução;
- c) equipamentos de telecomunicação;
- d) equipamentos de cozinha e restaurante industrial;
- e) equipamentos clínicos;
- f) equipamentos de lazer.

6 Procedimentos de excelência

Deverá ser seguido os procedimentos estabelecidos na ABNT NBR 14653-1.

7 Atividades básicas

7.1 O engenheiro de avaliação, em conformidade com o contrato, deve preliminarmente caracterizar a finalidade, o critério e tipo de valor, a abrangência e o grau de agregação da avaliação.

7.2 O engenheiro de avaliação deve caracterizar as provisões e os fatores limitantes do trabalho.

7.2.1 Não faz parte do escopo voluntariamente assumido de avaliação a identificação de possíveis ambientais, perigos domésticos, violações patrimoniais e o levantamento de demandas de tenorística e benfeitorias.

7.3 Finalidades básicas

- avaliações para alienação;
- avaliações para fusões, cisões e incorporações;
- avaliações para fechamento;
- avaliações para remoções e permutas;
- avaliações para seguros;
- avaliações patrimoniais;
- reavaliação de ativos mobiliários;
- avaliações para concursos judiciais;

7.3.1 A tabela 1 ilustra as finalidades das avaliações com o seu grau de agregação e tipos de valor.

Tabela 1 — Finalidades das avaliações e tipos de valor administrativo.

Finalidade	Bem avaliado			Módulo resultante ou sistema integrado	Unidade monetária
	Fase do processo industrial	Integração do processo industrial (estabilizado)	Módulo resultante ou sistema integrado		
Avaliação	Valor de mercado para venda	Valor de mercado para venda	Valor de mercado para venda	Valor econômico	Valor monetário
Atenção	Valor de consumo	Valor de consumo	Valor de consumo	Custo de produção no destino	Custo de produção no destino
Atenção	Preço de fabricação	Preço de fabricação	Preço de fabricação	Preço de fabricação	Preço de fabricação
Atenção	Preço de fabricação	Preço de fabricação	Preço de fabricação	Preço de fabricação	Preço de fabricação

Tabela 1 (conclusão)

Finalidade	Item isolado		Modulo industrial ou sistema integrado [instalado]	Unidade industrial
	Fase do processo industrial	Integrado ao processo industrial [instalado]		
Não instalado:	Instalado:			
	Valor de mercado para venda	Valor de mercado para venda	Valor econômico	Valor econômico
	Valor de mercado para compra	Valor de mercado para compra	Valor de mercado para compra	Valor de mercado para compra
	Valor de desmonte	Valor em uso	Valor de desmonte	Valor de desmonte
	Valor de sucatá	Valor de sucatá	Valor de sucatá	Valor de sucatá
	Valor de mercado para venda	Valor de mercado para venda	Valor econômico	Valor econômico
	Valor de mercado para compra	Valor de mercado para compra	Custo de rendição	Custo de rendição
			Valor de desmonte	Valor de desmonte
	Valor em risco	Valor em risco	Valor em risco	Valor em risco
Patrimonial e avaliação de ativos imobilizados	Valor de mercado para compra	Valor de mercado para compra	Valor de mercado para compra	Valor de mercado para compra
	Custo de rendição	Custo de rendição	Custo de rendição	Custo de rendição
	Valor de sucatá	Valor de sucatá	Valor de sucatá	Valor de sucatá
Comércio exterior	Custo de reposição	Não aplicável	Custo de reposição	Custo de reposição
	Valor de mercado para compra		Valor de mercado para compra	Valor de mercado para compra

7.4 Tipos de valor

a) para bens isolados

- valor de mercado
- para venda;
- para compra.

ABNT NBR - Tabela 1 (conclusão)

5

ABNT 2016 - Tabela 1 (conclusão)

7.7.2 É imprescindível a visita das bens tangíveis constituintes da unidade industrial e do entorno que a influencia no intuito de caracterizá-la, com o registro de seus atributos físicos e de utilização relevantes para a avaliação.

As instalações que compõem a unidade industrial devem ser caracterizadas conforme 5.3.4.

7.7.3 Recomenda-se que o engenheiro de avaliações relate as situações por ele identificadas na visita, que possam afetar o valor do bem.

7.7.4 Recomenda-se fotografar e caracterizar os elementos mais importantes da avaliação.

7.7.5 A data da visita e o autor devem constar no laudo.

7.8 A coleta de dados deve aderir a 7.8.1 a 7.8.3.

7.8.1 Bens isolados

Devem ser coletados todos os elementos relativos às condições de manutenção do bem ou evento, reformas e suas práticas, características, como: potência, capacidade, dimensões, peso, fabricante, modelo, ano de fabricação e número de série.

7.8.2 Unidades industriais – Invenário técnico

7.8.2.1 O grau de agrupamento do inventário técnico deve se alterar ao nível de detalhamento previamente definido na elaboração do trabalho.

7.8.2.2 Quando a elaboração do inventário técnico for insubstancial ao engenheiro de avaliações, este deve explicar, previamente à contratação, as condições de sua realização e a razão de sua visita.

7.8.2.3 O inventário técnico pode estar vinculado à localização física, a processos de fabricação ou à natureza dos bens.

7.8.2.4 O inventário técnico deve ter detalhamento que permita a cotação e a estimativa de custos correspondentes à finalidade da avaliação.

7.8.3 Outras informações

Recomenda-se citar, entre outras, o quanto contém as informações descritas em 7.8.3.1 a 7.8.3.3.

7.8.3.1 Vidas úteis e idades dos bens

7.8.3.2 Estimar custos de relocação e despesas de montagem (para a identificação de valores patrimoniais, relações de sobre e valorização em risco).

7.8.3.3 Estimar custos de desmontagem e de mercantilização (para a identificação do valor de desmonte).

7.9 A escolha da metodologia deve ser conforme 7.9.1 e 7.9.2.

7.9.1 Observar a opção em 7.5 e na seção 5 da ABNT NBR 14653-1:2001.

7.9.2 O método adotado deve considerar a finalidade da avaliação, conforme o apresentado na tabela 1 e os procedimentos específicos determinados na seção 11 relativas à exemplificação de valor patrimonial, do valor de desmonte, do valor em risco e do valor para garantia. A avaliação para comércio exterior, a mercantilização de ativos,

7.10 A exemplificação deve ser conforme 7.10.1 a 7.10.5.

7.10.1 Para a identificação da desmontagem, devem ser considerados: a vida remanescente, a vista isométrica dos valores rotacionais, o estado de conservação ou a obsolescência do bem, com exemplificação do critério de desmontagem aplicado, bem como as fontes de referência utilizadas.

7.10.2 O engenheiro que avalia deve apresentar no laudo o valor das bens como novas, os preços de revenda e as despesas com utilização para cada item.

7.10.3 Podem ser calculados como atingir a utilidade, em casos excepcionais, o custo necessário à recuperação do bem ou, ainda, a estimativa da perda de desempenho.

7.10.4 O coeficiente de despreciação deve ser aplicado sobre o valor despresurado.

7.10.5 A despreciação deve considerar as instalações e despesas de montagem do bem, de acordo com as suas particularidades, quando aplicável.

7.11 Pode ser feita arredondamento de até 1%, conforme disposta em 7.7.1 da ABNT NBR 14653-1:2001.

7.12 Na avaliação de máquinas isoladas deve-se realizar um breve diagnóstico quanto à liquidez do bem e tanto quanto possível, devem ser relatadas as principais características do mercador, inclusive com a identificação da existência de mercados de utilização para o bem.

7.13 A identificação deve considerar a proximidade de mercados e serem submetidos pela unidade industrial, durante sua avaliação, e correspondem à diferença entre o valor econômico e o patrimonial “Good will”. Em caso de apuração de valor negativo, configura-se uma desvalorização econômica. Para a identificação de valor econômico, devem ser utilizados os critérios da ABNT NBR 14653-4.

8 Metodologia aplicável

Para atender as necessidades previstas na tabela 1 e das procedimentos especificos da seção 11, recomenda-se observar as seguintes metódicas definidas na seção 5 da ABNT NBR 14653-1:2001:

- a) método comparativo: é feito de cadas de mercadorias para máquinas isoladas, agora o valor através de bens similares usados. As características diferentes devem ser tratadas por critérios fundamentados pela engenharia de avaliações, considerando as diferenças fisiológicas, desempenhos operacionais (volume de produção, qualidade do produto produzido, custo unitário das peças produzidas), estruturas construtivas (mechanismos, instrumentos e componentes) e termos econômicos, entre outros;
- b) método inversivo: apura o valor da unidade industrial, na impossibilidade de comparações com terras de pontes similares, com adoção dos procedimentos previstos na ABNT NBR 14653-2;
- c) método evolutivo: apura o valor da menor diferença e edificações nas avaliações patrimoniais de unidades industriais, quando for possível valer o fator de comercialização em mercada semelhante, com adoção dos procedimentos previstos na ABNT NBR 14653-2;
- d) método da capitalização da renda: apura o valor econômico da unidade industrial, com adoção dos procedimentos previstos na ABNT NBR 14653-4;
- e) método da renda: comparação entre o capitalizado apurado o valor de pedida e bonificação, atendendo ao critério de revisão. Para maquinaria e implementos de uso industrial, comparando diretamente os valores de mercado, utilizando a cotação de preços de bens novos junto a fabricantes destes ou similares, com aplicação da despreciação.

ABNT NBR - Tabela 1 (conclusão)

11

9 Especificação das avaliações quanto à fundamentação

9.1 O estabelecimento inicial para constatação no grau de fundamentação não representa garantia de aceite da grava elevadas de fundamentação.

A fundamentação de uma avaliação está relacionada com o respeito do engenheiro da avaliação e depende das informações obtidas junto ao contribuinte e das disponíveis no mercado, bem como da prata e técnicas contábeis para a execução do serviço.

9.2 No caso de informações insuficientes para a utilização dos métodos previstos nesta Norma, o trabalho não deve ser classificado quanto à fundamentação e deve ser considerado (aviso) técnico, como estabelecido em 3.34 da ABNT NBR 14653-1:2001.

9.2.1 Se a avaliação da unidade industrial não atingir o grau mínimo de fundamentação, deve ser emitido parecer técnico.

9.2.2 Quando não for possível fotografar ou visorizar um bem isolado objeto de avaliação, deve ser emitido parecer técnico.

9.2.3 Quando forem avaliados diversos bens, a representação fotográfica pode ser efetuada por seções. O nível de exigência deve recair sobre os bens que perfazem 90% do valor total da avaliação.

9.3 Os bens, de uso fixo, conforme 10.2 da NBR 14653-1:2001, podem ser dispensados da especificação, em conformidade com as partes.

9.4 Para fins de enquadramento da avaliação de bens isolados em graus de fundamentação, devem ser considerados os critérios da tabela 2. Casos que não sejam previstos na tabela 2 devem ser classificados como pareceres técnicos.

Tabela 2 — Graus de fundamentação para laudos de avaliação de máquinas, equipamentos ou instalações isolados

Item	Descrição	Graus		
		III	II	I
1	Variável	Caracterização completa e identificação, fotografias do bem, suas partes, componentes, acessórios, peças e acionamentos.	Caracterização sintética do bem e seus principais complementos, com fotografias.	Caracterização sintética do bem, com fotografia.
2	Fundamentação	O funcionamento foi observado pelo engenheiro de avaliações e as condições de produção, eficiência e manutenção estão relatadas no laudo.	O funcionamento foi observado pelo engenheiro de avaliações.	Não foi possível observar o funcionamento.

ABNT 2006 - Técnicas de avaliação

13

Tabela 2 (concluída)

Item	Descrição	Graus
3	Fontes de informação e dados de mercado	Para cálculo de preços de venda: cálculo direto do item isolado no fabricante para a mesma engenharia ou, para menor, três coligações de bens novas similares. Para valor de mercado: no mínimo três dados de mercado de bens similares no estado do localizado. As informações e condições de fornecimento devem estar documentadas no laudo. Para saída de mercado: dados de mercado de bens similares no estado do localizado. As informações e condições de fornecimento devem estar registradas no laudo.
4	Superação	Imputada no valor de mercado do bem. Calculada por metodologia consagrada.

9.5 No cálculo de fundamentação de tratamento de dados com o uso de regressão linear (que será considerado grau III no item 3 da parte 2), devem ser considerados no mínimo dez (10) dados de mercado equivalente a $(k+1)$, donde k é o número de variáveis independentes.

9.6 Para fins de encadramento global do laudo em graus de fundamentação, devem ser considerados os critérios de 9.1 a 9.3.

9.6.1 Na tabela 2, identificam-se três graus (III, II e I) e quatro tipos (do 1 ao 4).

9.6.2 O enquadramento a cada exigência do grau I tem 1 ponto, os graus II 2 pontos, e os graus III 3 pontos.

9.6.3 O enquadramento global do laudo deve considerar a soma de pontos obtidos para o conjunto de itens, obedecendo à tabela 3.

Tabela 3 — Enquadramento dos laudos segundo seu grau de fundamentação (avaliação de máquinas, equipamentos ou instalações isolados)

Graus	III	II	I
Pontos mínimos	10	6	4
Restrições	Todos os itens no mínimo no grau III e os demais no mínimo no grau II	Todos os itens no mínimo no grau II	Todos os itens no mínimo no grau I

9.7 Para fins de encadramento de unidades industriais em graus de fundamentação, devem ser considerados os critérios da tabela 4. Casos que não sejam previstos na tabela 4 devem ser classificados como pareceres técnicos.

ABNT 2006 - Técnicas de avaliação

14

Tabela 4 — Graus de fundamentação para a unidade industrial completa

Item	Descrição	Graus		
		III	II	I
1	Funcionamento	O funcionamento da unidade foi observado pelo engenheiro de avaliações e as condições gerais de produção, eficiência e manutenção estão relatadas no laudo.	O funcionamento da unidade/fábrica foi observado pelo engenheiro de avaliações.	Não foi possível observar o funcionamento da unidade/fábrica.
2	Cadastro técnico	Cadastro com identificação de cada e condição de manutenção.	Cadastro com identificação de todos.	Relação dos bens.
3	Materiais e equipamentos móveis e rotativos	Pelo menos 60% do valor do item no grau III da parte 3 (tabelas 2 e 3).	Pelo menos 60% do valor do item no mínimo no grau II da parte 5 da parte 3.	Pelo menos 60% do valor do item no mínimo no grau I da parte 5 da parte 3.
4	Tinturas	Pelo menos 60% do valor do item no grau III da parte 3.	Pelo menos 60% do valor do item no mínimo no grau II da parte 2 ou parte 3.	Pelo menos 60% do valor do item no mínimo no grau I da parte 2 ou parte 3.
5	Esfregões e arrastadores	Pelo menos 60% do valor do item no grau III da parte 2 ou parte 3.	Pelo menos 60% do valor do item no mínimo no grau II da parte 2 ou parte 3.	Pelo menos 60% do valor do item no mínimo no grau I da parte 2 ou parte 3.

9.8 Para fins de enquadramento global do laudo em graus de fundamentação, devem ser considerados os critérios descritos em 9.6.1 a 9.6.4.

9.8.1 Na tabela 4, atingem-se três graus (III, II e I) e cinco itens (do 1 ao 5).

9.8.2 Os itens 1 e 2 são apenas restitutivos e não contribuem para a pontuação total. Para os itens 3 a 5, o atendimento à cada exigência é grau I (1 ponto), grau II (2 pontos) e de grau III (3 pontos).

9.8.3 Os pontos dos itens 3 a 5 devem ser multiplicados pelo percentual de participação do valor das bens da lista item no valor total da unidade industrial.

9.8.4 O enquadramento global do laudo deve considerar a soma dos pontos obtidos nos itens 3 a 5, according to a tabela 5.

Tabela 5 — Enquadramento dos laudos segundo seu grau de fundamentação (unidades industriais)

Graus	III	II	I
Pontos mínimos	2,0	1,0	0
Residuais	Itens 1 e 2 no mínimo no grau III e os demais no mínimo no grau II	Itens 1 e 2 no mínimo no grau II	Todos os itens no mínimo no grau I

10 Apresentação do laudo de avaliação

10.1 Laudo de avaliação completo

O laudo de avaliação completo deve conter no mínimo os seguintes itens:

- Identificação do avaliante;
- Anuática do laudo, quando informado pelo avaliante;
- Tipo de avaliação:

 - grau de agravado da avaliação;
 - presupostos, necessárias e futuras limitações, conforme 7.7.2 da ABNT NBR 14653-1:2001, no que couber;
 - identificação e caracterização do bem avaliado, conforme 7.7.3 da ABNT NBR 14653-1:2001, no que couber;
 - avaliável (itemizado, conforme 7.7.2 da ABNT NBR 14653-1:2001);
 - indicativo da metodologia utilizada;
 - instrumentos e dados e identificação do resultado - explicitar os cálculos utilizados, o campo de aplicação e o caso, e justificativas para o resultado obtido;
 - expediente da avaliação - indicar a especificação exigida, com relação ao grau de fundamentação, conforme seção 9;
 - resultado da avaliação e data de referência, com explicação da finalidade, sobre o valor e alcance da avaliação;
 - qualificações legais completas e assinatura dos profissionais responsáveis pela avaliação.

10.2 Laudo de avaliação simplificado

O laudo de avaliação simplificado pode dispensar o disposto nas alíneas d), e) e f) do 10.1.

11 Procedimentos específicos

11.1 Identificação do valor patrimonial

11.1.1 Têm por finalidade apresentar o somatório dos valores individuais dos bens que compõem o objeto da avaliação, sob o critério da reposição ou revalorização, devidamente

Este procedimento para a avaliação de processo, módulo ou unidade industrial pode não refletir o seu valor de mercado, que deve ser estimado pela capitalização do seu valor econômico (cujos procedimentos estão detalhados na ABNT NBR 14653-4) com o seu valor de desmonte.

11.1.2 São consideradas neste tipo de avaliação, conforme a natureza dos bens e da avaliação, as seguintes críticas:

— terrenos: avaliar preferencialmente pelo método comparativo direto de dados de mercado (apresentado na ABNT NBR 14653-2 ou ABNT NBR 14653-3);

— infraestrutura e sistemas de utilidades: avaliar pelos métodos de custo definidos na NBR 14653-1. A alternativa de custos deve ser fundamentada pelo engenheiro de avaliações, tornando como base a documentação técnica (anterior, descritivo, especificações, plantas arquitetônicas, quantitativas e outras), disponibilizada pelo condutor;

— edificações: avaliar, em geral, pelos métodos de custo definidos na ABNT NBR 14653-1 e ABNT NBR 14653-2;

— máquinas e equipamentos: avaliar preferencialmente pelo método comparativo direto de dados de mercado. Quando não for possível, avaliar pelos métodos de custo definidos neste parágrafo da ABNT NBR 14653;

— instalações, estampas e ferramentas: avaliar preferencialmente pelos métodos de custo;

— veículos de transporte: avaliar preferencialmente pelo método comparativo direto de dados de mercado;

— móveis e utensílios: avaliar preferencialmente pelo método comparativo direto de dados de mercado.

11.1.3 Para bens que são avaliados por comparação direta, devem ser citadas as fontes de consulta e os dados de mercado. No caso de ser utilizada a tabela de preços, devem ser explicitados os preços, as fontes utilizadas e as respectivas condições de fornecimento.

11.1.4 Na impossibilidade de avaliação do terreno pelo método comparativo direto de dados de mercado, pode ser utilizado o método invulgar, que refita o valor da gleba para seu aproveitamento eficiente.

11.1.5 Em áreas de extrema vulnerabilidade, o valor do terreno pode conduzir ao valor de desmonte das demais bens.

11.2 Identificação do valor de desmonte da unidade industrial

Quando a unidade industrial for suposta inválida, deve ser avaliada pelo análogo de venda de seus bens constituintes, com os seguintes procedimentos:

— valor do imóvel (terrenos, infraestrutura e benfeitorias); considerando-se as condições de imóveis similares no mercado, aplicando-se o método comparativo direto de dados de mercado ou o método evolutivo. O engenheiro de avaliações deve prestar atenção especial às infra-estruturas e prédios inspecionados, no que tange à sua liquidez e custos de adaptação para outros usos;

— valor de máquinas e equipamentos, devem ser observadas as condições de comercialização. Para máquinas avaliadas pelo método comparativo direto de dados de mercado, deve ser identificado o valor de mercado para venda. Para os demais, devem ser identificados os valores de desmonte, os quais consideram as respectivas despesas de desmontagem, remoção, revisão, recondicionamento e comercialização;

11.3 Avaliação de valores em risco

11.3.1 O valor em risco compreende o somatório dos valores necessários à reposição dos imóveis ou serviços bens:

— materiais de construção;

— edificações e suas instalações;

— instalações, máquinas, utensílios, equipamentos e suas instalações;

— mercadorias e matérias-primas.

11.3.2 Bem que possa, devem ser identificados os valores de mercado para reposição dos bens, com a utilização do método comparativo direto de dados de mercado. Devem ser apresentados os desprendimentos necessários para suas instalações (frete, base, instalações e locação em marcha). Os resultados separados correspondem aos valores em risco destes bens.

11.3.3 Caso o bem não possa ser recolocado nas condições em que se encontra ou se encontra, de forma a permitir a aplicação de 11.3.2, utilize-se custo de reedição (vinculado ao mercado segurador como "valor suíte").

11.3.4 A avaliação para esta finalidade deve refletir a reposição dos bens nas condições em que se encontram, com a conservação das geras com instalações e mobiliário.

11.3.5 O engenheiro de avaliações deve referenciar os bens ao seu avaliados dentro do objeto da sua contratação.

11.3.6 O inventário das das bens em risco deve estar relacionado a uma planta de localização ou descrever esquematicamente.

11.3.7 Para este tipo de avaliação, o valor do imóvel deve ser desconsiderado.

11.3.8 Para este tipo de avaliação, o valor das fundações é usualmente desconsiderado.

Caso seja autorizado, podem ser apresentados os valores do prédio nas suas condições, com o seu fundações.

11.3.9 Para avaliação das edificações, deve ser utilizado o método da quantificação de custo, definido na ABNT NBR 14653-1 e detalhado na ABNT NBR 14653-2.

11.3.10 Para a avaliação de prédios, acabados ou não, devem ser considerados o estágio de sua produção e seus correspondentes custos.

11.3.11 Em caso de avaliação de imóveis de sistema, o engenheiro de avaliações deve identificar os imóveis construídos, apurá-lo a partir da reclamação do segurado, a extensão dos ônus, fixar o valor do prêmio e avaliar o sistema. O engenheiro de avaliações deve referenciar os bens a serem avaliados, dentro do objeto da sua contratação.

11.4 Avaliação de bens para comércio exterior

11.4.1 No comércio exterior, as situações em que serão requeridas as avaliações de bens adi-

período situacional:

— admissão ou exportação temporária;

— importação de máquinas usadas.

11.4.2 A avaliação no país de origem deve ser realizada pelo engenheiro responsável. Quando elaborada por terceiros, deve ser explicitada no laudo, sem eximir a responsabilidade do autor.

11.5 Reavaliação de ativos imobilizados

11.5.1 Tem por finalidade identificar para cada um dos bens da conta que se pretende reavaliar os seus respectivos valores, sob o enfoque da reposição ou redução no destino, conforme os critérios da avaliação patrimonial.

11.5.2 Devem ser apresentadas as expectativas de vida remanescente dos bens avaliados.

11.5.3 A consolidação deve atender 11.5.3.1 a 11.5.3.4.

11.5.3.1 Para a reavaliação de ativos imobilizados, deve ser preliminarmente realizada a consolidação financeira, que tem como objetivo correlacionar os bens identificados fiscalmente com aqueles dos recursos contábeis.

11.5.3.2 A consolidação pode gerar três situações:

a) bens consolidados – existem fisicamente e no ativo imobilizado;

b) sobreconsolidados – existem nos ativos imobilizados, mas não constam nos ativos imobilizados;

c) sobre-fracas – são identificados fisicamente, mas não constam nos ativos imobilizados.

11.5.3.3 A conclusão deve refletir a movimentação patrimonial até a data de referência da avaliação.

11.5.3.4 Recomenda-se que a consolidação seja efetuada em conjunto com o responsável pelo controle patrimonial do ativo imobilizado.

11.6 Avaliações para garantia

11.6.1 Máquinas e equipamentos isolados

11.6.1.1 São exemplos de máquinas e equipamentos isolados: máquinas operátorias, bairros, ampliadores, geradores, transformadores, compressores, caldeiras, máquinas gráficas, ferros, transformadores, equipamentos elétricos, vinilatos, equipamento hospitalar, entre outros.

11.6.1.2 Sempre que houver mercado para o bem avaliado, é recomendável a utilização do método comparativo direto de dados de mercado, caso contrário, devem ser apresentados os critérios de negociação ou de substituição.

11.6.1.3 Devem ser identificados, em todos os casos, o valor em uso e o valor de desmonte.

11.6.2 Unidades industriais

11.6.2.1 São exemplos de unidades industriais: usinas de açúcar e álcool, refinaria de petróleo, fábrica de papel e celulose, fábrica siderúrgica, fogueira, fábrica de açúcar-puré, biocombustível, estação de tratamento, entre outros.

11.6.2.2 É recomendável considerar as condições contratuais de trabalho, a identificação do valor econômico como empreendimento, do valor patrimonial e do valor de resgate.

11.6.2.3 No caso da identificação do valor econômico e do valor de desmonte da unidade industrial como empreendimento, deve ser observada a NBR 14653-4.

11.6.2.4 Para a identificação do valor econômico, na forma de unidades divididas ou desmembradas, devem ser considerados os valores e prazos necessários à reutilização, no fluxo de caixa do empreendimento.



SOPARCONSULT

ANEXO 05

CREDENCIAMENTO / HABITALITAÇÃO - ART



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO - CREA-SP

CERTIDÃO DE REGISTRO DE PESSOA JURÍDICA

Número da Certidão: CI - 2030633/2019

Válida até: 31/12/2019

Processo (Sipro): F-016073/1999

CERTIFICAMOS, que a pessoa jurídica abaixo citada se encontra registrada neste Conselho, para atividades técnicas limitadas a competência legal de seus responsáveis técnicos, nos termos da Lei nº 5.194 de 24 de dezembro de 1966.

CERTIFICAMOS, ainda, face ao estabelecido no artigo 68 da referida Lei, que a pessoa jurídica mencionada, bem como seus responsáveis técnicos anotados não se encontram em débito com o CREA-SP. **CERTIFICAMOS**, mais, que a certidão não concede a empresa o direito de executar quaisquer serviços técnicos sem a participação real, efetiva e inofismável dos responsáveis técnicos abaixo citados, e que perderá a sua validade se ocorrer qualquer modificação nos dados cadastrais nela contidos, após a data de sua expedição.

Razão Social: SOPARCONSULT CONSULTORES EMPRESARIAIS LTDA

CNPJ: 03.244.123/0001-66

Endereço: Rua XV DE NOVEMBRO, 944 11º ANDAR, SALA 113
CENTRO
13400-911 - Piracicaba - SP

Número de registro no CREA-SP: 1068124 **Data do registro:** 28/07/1999

Capital Social: R\$ *****5.000,00 reais

Observação:

Sem restrições

Objetivo Social:

Prestação de: a) Avaliação de bens móveis e imóveis, urbanos e rurais, comerciais, industriais, de acordo com as normas e procedimentos da engenharia de avaliação, suportado por laudos técnicos; b) Organização do ativo immobilizado de empresas em geral - inventário físico, emplacamento e conciliação de bens; c) Serviços de consultoria e assessoria nas áreas de administração finanças e engenharia.

Responsável(is) Técnico(s):

Nome: ANTONIO TRAVAGLINI

Título(s) e atribuição(ões):

ENGENHEIRO AGRÔNOMO

do Decreto 23196, de 12 de outubro de 1933 e do artigo 37, do Decreto Federal 23569, de 11 de dezembro de 1933.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO - CREA-SP

Continuação da Certidão: CI - 2030633/2019 Página 2/3

Origem do Registro: CREA-SP **Número do Registro (CREASP):** 0600200815

Registro Nacional: 2605297578

Data de Início da Responsabilidade Técnica: 27/04/2016

Nome: LUCIO ANTONIO LEMES

Título(s) e atribuição(ões):

ENGENHEIRO CIVIL

Do artigo 7º da Resolução 218, de 29 de junho de 1973, do CONFEA.

ENGENHEIRO DE SEGURANÇA DO TRABALHO

do art. 4 da Resolução 325 de 27 de novembro de 1987 do CONFEA.

Origem do Registro: CREA-SP **Número do Registro (CREASP):** 0601035461

Registro Nacional: 2604746182

Data de Início da Responsabilidade Técnica: 11/04/2017

Nome: PAULO HENRIQUE DE GODOY

Título(s) e atribuição(ões):

ENGENHEIRO MECÂNICO

Do artigo 12, da Resolução 218, de 29 de junho de 1973, do CONFEA.

ENGENHEIRO DE SEGURANÇA DO TRABALHO

Do artigo 4º, da Resolução 359, de 31 de julho de 1991, do CONFEA.

Origem do Registro: CREA-SP **Número do Registro (CREASP):** 5060345412

Registro Nacional: 2606698819

Data de Início da Responsabilidade Técnica: 11/04/2017

Esta certidão não quita nem invalida qualquer débito ou infração em nome da empresa e/ou profissional(is), e perderá sua validade caso ocorram quaisquer alterações em seus dados acima descritos.

A falsificação deste documento constitui-se em crime previsto no Código Penal Brasileiro, sujeitando o(a) autor(a) à competente ação penal e/ou processo ético respectivo.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA
DO ESTADO DE SÃO PAULO - CREA-SP

Continuação da Certidão: CI - 2030633/2019 Página 3/3

A autenticidade desta certidão deverá ser verificada no site: www.creasp.org.br

Código de controle da certidão: 5306370c-a146-4f5f-b539-7fc7dc638995.

Situação cadastral extraída em 27/03/2019 13:13:02.

Emitida via Serviços Online.

Em caso de dúvidas, consulte 0800171811, ou site www.creasp.org.br, link Atendimento/Fale Conosco, ou ainda através da unidade **UGI PIRACICABA**, situada à **Rua: IPIRANGA, 166, , CENTRO, PIRACICABA-SP, CEP: 13400-480**, ou procure a unidade de atendimento mais próxima.

SÃO PAULO, 27 de março de 2019



Anotação de Responsabilidade Técnica - ART
Lei nº 6.496, de 7 de dezembro de 1977

Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do Estado de São Paulo

ART de Obra ou Serviço

28027230190352402

1. Responsável Técnico

LUCIO ANTONIO LEMES

Titulo Profissional: Engenheiro Civil, Engenheiro de Segurança do Trabalho

RNP: 2604746182

Empresa Contratada: SOPARCONSULT CONSULTORES EMPRESARIAIS LTDA

Registro: 0601035461-SP

Registro: 1068124-SP

2. Dados do Contrato

Contratante: FERTILIZANTES HERINGER S.A.

CPF/CNPJ: 22.266.175/0001-88

Endereço: Rua IDALINO CARVALHO

Nº: 0

Complemento:

Bairro: PARQUE INDUSTRIAL

Cidade: Viana

UF: ES

CEP: 29136-519

Contrato:

Celebrado em: 01/03/2019

Vinculada à Art nº

Valor: R\$ 3.000,00

Tipo de Contratante: Pessoa Jurídica de Direito Privado

Ação Institucional:

3. Dados da Obra Serviço

Endereço: Rua XV DE NOVEMBRO

Nº: 944

Complemento: SALA 113

Bairro: CENTRO

Cidade: Piracicaba

UF: SP

CEP: 13400-370

Data de Início: 01/03/2019

Previsão de Término: 01/04/2019

Coordenadas Geográficas

Finalidade: Outro

Código:

CPF/CNPJ

4. Atividade Técnica

	Quantidade	Unidade
Consultoria		
1 Avaliação	16,00000	unidade

Edificação

Após a conclusão das atividades técnicas o profissional deverá proceder a baixa desta ART

5. Observações

Trata-se de elaboração de laudo de avaliação patrimonial

6. Declarações

Acessibilidade: Declaro que as regras de acessibilidade previstas nas normas técnicas da ABNT, na legislação específica e no Decreto nº 5.296, de 2 de dezembro de 2004, não se aplicam às atividades profissionais acima relacionadas.

7. Entidade de Classe

42 - PIRACICABA - ASSOCIAÇÃO DOS ENGENHEIROS E ARQUITETOS DE PIRACICABA

8. Assinaturas

Declaro serem verdadeiras as informações acima

_____ de _____ de _____
Local data

LUCIO ANTONIO LEMES - CPF: 601.018.658-72

FERTILIZANTES HERINGER S.A. - CPF/CNPJ: 22.266.175/0001-88

9. Informações

- A presente ART encontra-se devidamente quitada conforme dados constantes no rodapé-versão do sistema, certificada pelo *Nossa Número*.

- A autenticidade deste documento pode ser verificada no site www.creasp.org.br ou www.confea.org.br

- A guarda da via assinada da ART será de responsabilidade do profissional e do contratante com o objetivo de documentar o vínculo contratual.

www.creasp.org.br

Tel: 0800 17 18 11

E-mail: acessar link Fale Conosco do site acima



Valor ART R\$ 85,96

Registrada em: 25/03/2019

Valor Pago R\$ 85,96

Nossa Número: 28027230190352402

Versão do sistema

Impresso em: 26/03/2019 13:27:25



Anotação de Responsabilidade Técnica - ART

Lei nº 6.496, de 7 de dezembro de 1977

Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do Estado de São Paulo

ART de Obra ou Serviço

28027230190352643

1. Responsável Técnico

PAULO HENRIQUE DE GODOY

Título Profissional: Engenheiro Mecânico, Engenheiro de Segurança do Trabalho

RNP: 2606698819

Empresa Contratada: SOPARCONSULT CONSULTORES EMPRESARIAIS LTDA

Registro: 5060345412-SP

Registro: 1068124-SP

2. Dados do Contrato

Contratante: FERTILIZANTES HERINGER S.A.

CPF/CNPJ: 22.266.175/0001-88

Endereço: Rua IDALINO CARVALHO

Nº: 0

Complemento:

Bairro: PARQUE INDUSTRIAL

Cidade: Viana

UF: ES

CEP: 29136-519

Contrato:

Celebrado em: 01/03/2019

Vinculada à Art nº:

Valor: R\$ 3.000,00

Tipo de Contratante: Pessoa Jurídica de Direito Privado

Ação Institucional:

3. Dados da Obra Serviço

Endereço: Rua XV DE NOVEMBRO

Nº: 944

Complemento: SALA 113

Bairro: CENTRO

Cidade: Piracicaba

UF: SP

CEP: 13400-370

Data de Início: 01/03/2019

Previsão de Término: 01/04/2019

Coordenadas Geográficas:

Finalidade:

Código:

CPF/CNPJ:

4. Atividade Técnica

			Quantidade	Unidade
Consultoria				
1	Avaliação	Instalações Industriais e Mecânicas	16,00000	unidade

Após a conclusão das atividades técnicas o profissional deverá proceder a baixa desta ART

5. Observações

Trata-se de elaboração de laudo de avaliação patrimonial.

6. Declarações

Acessibilidade: Declaro que as regras de acessibilidade previstas nas normas técnicas da ABNT, na legislação específica e no Decreto nº 5.296, de 2 de dezembro de 2004, não se aplicam às atividades profissionais acima relacionadas.

7. Entidade de Classe

42 - PIRACICABA - ASSOCIAÇÃO DOS ENGENHEIROS E ARQUITETOS DE PIRACICABA

8. Assinaturas

Declaro serem verdadeiras as informações acima

____ de ____ de ____
Local _____ data _____

PAULO HENRIQUE DE GODOY - CPF: 154.886.468-41

FERTILIZANTES HERINGER S.A. - CPF/CNPJ: 22.266.175/0001-88

Valor ART R\$ 85,96

Registrada em: 25/03/2019

Valor Pago R\$ 85,96

Impresso em: 26/03/2019 13:34:28

9. Informações

- A presente ART encontra-se devidamente quitada conforme dados constantes no rodapé-versão do sistema, certificada pelo *Nossa Número*.

- A autenticidade deste documento pode ser verificada no site www.creasp.org.br ou www.confea.org.br

- A guarda da via assinada da ART será de responsabilidade do profissional e do contratante com o objetivo de documentar o vínculo contratual.

www.creasp.org.br
Tel: 0800 17 18 11
E-mail: acessar link Fale Conosco do site acima



Nossa Número: 28027230190352643 Versão do sistema

QUADRO GERAL DE ÁREAS
 ÁREA CONSIDERADA (m²)

PROJETO	DESCRIÇÃO	ÁREA (m ²)	%
1	ÁREA TOTAL COMERCIAL	14.86	14,40
2	ÁREA DE MANUTENÇÃO	45,80	
3	ÁREA TOTAL	12,18	
4	ÁREA TOTAL COMERCIAL / ÁREA DE MANUTENÇÃO	296,79	296,10
5	ÁREA TOTAL COMERCIAL	266,73	266,73
6	ÁREA TOTAL COMERCIAL / ÁREA DE MANUTENÇÃO	272,71	272,71
7	ÁREA TOTAL COMERCIAL	213,40	213,40
8	ÁREA TOTAL COMERCIAL / ÁREA DE MANUTENÇÃO	213,80	213,80
9	ÁREA TOTAL COMERCIAL	671,96	671,96
10	ÁREA DE MANUTENÇÃO	452,48	452,48
11	ÁREA TOTAL COMERCIAL	266,73	266,73
12	ÁREA DE MANUTENÇÃO / ÁREA DE COMERCIAL	327,25	327,25
13	ÁREA TOTAL COMERCIAL	11.284,63	11.284,63
14	ÁREA TOTAL DA EDIFICAÇÃO / ÁREA DE COMERCIAL	11.284,63	11.284,63
15	ÁREA TOTAL DA EDIFICAÇÃO / ÁREA DE MANUTENÇÃO	12.959,36	12.959,36
16	ÁREA DE PREDIO	94.675,50	
17	ÁREA DE EDIFICAÇÃO	118.750,00	118.750,00
18	ÁREA TOTAL COMERCIAL	15,42	
19	ÁREA DE MANUTENÇÃO / ÁREA DE COMERCIAL	29,38	19,43
20	ÁREA TOTAL COMERCIAL	240,88	
21	ÁREA DE MANUTENÇÃO / ÁREA DE COMERCIAL	240,88	240,88
22	ÁREA TOTAL COMERCIAL	157,40	
23	ÁREA DE MANUTENÇÃO / ÁREA DE COMERCIAL	189,30	189,30
24	ÁREA TOTAL COMERCIAL	21,87	
25	ÁREA DE MANUTENÇÃO / ÁREA DE COMERCIAL	43,24	21,67
26	ÁREA TOTAL COMERCIAL	26,56	
27	ÁREA DE MANUTENÇÃO / ÁREA DE COMERCIAL	42,80	26,90
28	ÁREA TOTAL COMERCIAL	83,51	
29	ÁREA DE MANUTENÇÃO / ÁREA DE COMERCIAL	73,32	47,40
30	ÁREA TOTAL COMERCIAL	48,98	
31	ÁREA DE MANUTENÇÃO / ÁREA DE COMERCIAL	48,98	48,98
32	ÁREA TOTAL COMERCIAL	62,15	
33	ÁREA DE MANUTENÇÃO / ÁREA DE COMERCIAL	89,44	62,15
34	ÁREA TOTAL COMERCIAL	111,28	
35	ÁREA DE MANUTENÇÃO / ÁREA DE COMERCIAL	100,53	111,28
36	ÁREA TOTAL COMERCIAL	363,50	
37	ÁREA DE MANUTENÇÃO / ÁREA DE COMERCIAL	363,50	363,50
38	ÁREA TOTAL COMERCIAL	240,14	
39	ÁREA DE MANUTENÇÃO / ÁREA DE COMERCIAL	240,14	240,14
40	ÁREA TOTAL COMERCIAL	3.018,00	
41	ÁREA DE MANUTENÇÃO / ÁREA DE COMERCIAL	3.018,00	3.018,00
42	ÁREA TOTAL COMERCIAL	220,00	
43	ÁREA DE MANUTENÇÃO / ÁREA DE COMERCIAL	220,00	220,00
44	ÁREA TOTAL COMERCIAL	260,00	
45	ÁREA DE MANUTENÇÃO / ÁREA DE COMERCIAL	260,00	260,00
46	ÁREA TOTAL COMERCIAL	24,36	
47	ÁREA DE MANUTENÇÃO / ÁREA DE COMERCIAL	24,36	24,36

TOQUE DE ENERGIA

FERTILIZANTES PRATIC

ÁREA DE PRESERVAÇÃO PERMANENTE

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

TOQUE DE ENERGIA

FERTILIZANTES PRATIC

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

TOQUE DE ENERGIA

FERTILIZANTES PRATIC

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

TOQUE DE ENERGIA

FERTILIZANTES PRATIC

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

TOQUE DE ENERGIA

FERTILIZANTES PRATIC

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

TOQUE DE ENERGIA

FERTILIZANTES PRATIC

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

TOQUE DE ENERGIA

FERTILIZANTES PRATIC

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

TOQUE DE ENERGIA

FERTILIZANTES PRATIC

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

TOQUE DE ENERGIA

FERTILIZANTES PRATIC

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

TOQUE DE ENERGIA

FERTILIZANTES PRATIC

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

TOQUE DE ENERGIA

FERTILIZANTES PRATIC

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

TOQUE DE ENERGIA

FERTILIZANTES PRATIC

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

TOQUE DE ENERGIA

FERTILIZANTES PRATIC

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

TOQUE DE ENERGIA

FERTILIZANTES PRATIC

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

TOQUE DE ENERGIA

FERTILIZANTES PRATIC

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

TOQUE DE ENERGIA

FERTILIZANTES PRATIC

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

TOQUE DE ENERGIA

FERTILIZANTES PRATIC

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

TOQUE DE ENERGIA

FERTILIZANTES PRATIC

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

TOQUE DE ENERGIA

FERTILIZANTES PRATIC

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

TOQUE DE ENERGIA

FERTILIZANTES PRATIC

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

TOQUE DE ENERGIA

FERTILIZANTES PRATIC

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

TOQUE DE ENERGIA

FERTILIZANTES PRATIC

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

TOQUE DE ENERGIA

FERTILIZANTES PRATIC

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

TOQUE DE ENERGIA

FERTILIZANTES PRATIC

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

TOQUE DE ENERGIA

FERTILIZANTES PRATIC

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

TOQUE DE ENERGIA

FERTILIZANTES PRATIC

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

TOQUE DE ENERGIA

FERTILIZANTES PRATIC

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

TOQUE DE ENERGIA

FERTILIZANTES PRATIC

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

TOQUE DE ENERGIA

FERTILIZANTES PRATIC

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

ÁREA DE EXPANSÃO

TOQUE DE ENERGIA

FERTILIZANTES PRATIC



ANEXO III

LAUDO DE AVALIAÇÃO IMÓVEIS NÃO OPERACIONAIS



SOPARCONSULT

LAUDO DE AVALIAÇÃO PATRIMONIAL

UNIDADES NÃO OPERACIONAIS

FERTILIZANTES



DATA BASE: 28 de Fevereiro de 2019



ÍNDICE

01. Sinopse
02. Responsabilidade Técnica
03. Identificação do Proprietário
04. Metodologia
05. Identificação dos imóveis
06. Vistoria e Caracterização dos imóveis
07. Avaliação dos Imóveis
 - Homogeneização
 - Relatório dos bens avaliados
08. Termo de Encerramento

Anexos:

1. Títulos de propriedade
2. Norma de avaliação da ABNT
3. Credenciamento / Habilitação / ART



01. SINOPSE

O presente Laudo de Avaliação foi elaborado por solicitação de **FERTILIZANTES HERINGER S.A.** com objetivo de elaboração de Laudo de Avaliação Patrimonial, a valor de mercado, dos bens móveis e imóveis pertencentes ao seu ativo Imobilizado, em conformidade com as normas 14.653-2 e 14653-3 da ABTN.

Nos próximos tópicos estão descritos os critérios adotados para o presente Laudo, a metodologia aplicada, as informações resultantes das vistorias, diligências e levantamento de preços e documentação necessária para elaboração deste.

Obteve-se para os bens avaliados o seguinte **RESUMO DE VALORES:**

IMÓVEIS NÃO OPERACIONAIS

IMÓVEL	m2	R\$ Unit	R\$ Total
TERRENO: Chácara 31/32 – Cláudia / MT	50.003,02	10,00	500.030,20
TERRENO: Parte lote 220 – matr.3869	88.333,33	5,00	441.666,65
TERRENO: Três Coqueiros – matr.5679	72.600,00	6,00	435.600,00
TERRENO: Fazenda São Geronimo – matr.7844	105.62 ha	16.000,00	1.689.920,00
TERRENO: Fazenda São Geronimo – matr.7845	33,60 há	16.000,00	537.600,00
TERRENO: Ervalia - MG– matr.9665	4.64,64 ha	16.000,00	74.342,40
TERRENO: Corrego Danta - MG– matr.10738	3.7320 ha	16.000,00	59.712,00
TERRENO: Poço Fundo matr.11597	200,00	250,00	50.000,00
TERRENO: Poço Fundo matr.11598	200,00	250,00	50.000,00
TERRENO: Faz.S.Bartolomeu – Gleba 10 matr.13279	10,94	28.000,00	306.236,00
TERRENO: Jesuânia – Lote 12 matr.15935	250,00	250,00	62.500,00
TERRENO: Ibiuna – Lote 11 matr.22414	250,00	400,00	100.000,00
TERRENO: Ibiuna – Lote 29 matr.22532	250,00	400,00	100.000,00
TERRENO: Ponta Grossa – Lote 5-A matr.50628	500,00	250,00	125.000,00
TERRENO: Ponta Grossa – Lote 5-B matr.50629	500,00	250,00	125.000,00
TERRENO: Ponta Grossa – Lote 6-A matr.51170	500,00	250,00	125.000,00
TERRENO: Ponta Grossa – Lote 6-B matr.51170	500,00	250,00	125.000,00
TERRENO: Paranaguá – Lote matr.55274	1.300,00	160,00	208.000,00
TERRENO: Pimenta –matr.66907	69,78	16.000,00	1.116.480,00
TERRENO: CEPEC –matr.4189 COM BENFEITORIAS	17,850	150.000,00	2.550.000,00
TOTAL			8.782.087,25